

## PARECER\*

**Artigo Avaliado** OLIVEIRA, Elisabete de Farias Sousa; FONTGALLAND, Isabel Lausanne. A estrutura analítico-bibliométrica da produção internacional da gestão e planejamento das cidades inteligentes. Encontros Bibli, Florianópolis, v. 29, n. 1, p. 1-26, abr. 2024.

**Rodada de Avaliação** | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

A temática é atual e pertinente ao escopo do Periódico, sendo um tema com inserção nos meios de comunicação, isto é, as cidades inteligentes que por sinal foi bem descrita na submissão.

Quanto a morfologia da submissão, o referencial teórico é pertinente ao objeto de estudo e os procedimentos metodológicos atende ao objetivo delineado.

A submissão precisa ser adequada as normas da revista disponível em “Diretrizes para autores”, recomenda-se também revisão da pontuação ortográfica do texto e máxima atenção as chamadas das citações que devem atender ao postulado pelas diretrizes de submissão do periódico.

Algumas observações a serem analisados pelos propositores da submissão,

Quanto ao resumo:

Seria conveniente colocar uma introdução ao tema/objetivo de estudo,

Na estrutura do objetivo há fragmentos do método, o que precisa ser revisto.

A conclusão do resumo não evidencia os resultados do estudo, precisando ser revisada a luz dos resultados encontrados.

As palavras-chave devem condessar o conteúdo da submissão a fim de melhor recuperação numa base de dados, nesse caso destaca-se: “estudo bibliométrico” não poderia ser substituído por indicadores de produção científica? Haja visto que o estudo se apoia na produção científica (termo esse presente na descrição do objetivo) e a partir desse levanta indicadores bibliométricos de produção. “Gestão,” “Planejamento.” e “Ciências Sociais Aplicadas,” essas que não traduzem o real conteúdo do estudo.

Quanto a introdução:

Especificar a motivação para o desenvolvimento do estudo.

No quatro parágrafo conta “questões ambientais”, que se repetem.

Revendo a nomenclatura no manual do CitNetExplorer, seria rede de citações das publicações ao invés de rede de citações, esse último não fica específico que se trata a rede, uma recomendação seria fazer uso das expressões descritas no manual.

Quanto a seção 2 designada por Referencial Teórico poderia ser substituída por “As abordagens conceituais de cidades inteligentes” haja visto que fica compreendido que a seção consta da revisão da literatura.

Quanto ao material e métodos:

Uma observação que no resumo consta “como procedimento metodológico foi realizado uma análise Bibliométrica, por meio de métodos bibliométricos” e na descrição do método informa a bibliometria como uma abordagem, seria de que tipo essa abordagem? Se a bibliometria é um método, como consta no resumo, que referencial poderia ser elencado

para embasar tal ação?

Qual o motivo para designar a pesquisa como exploratória?

Seria bom justificar a seleção do espaço temporal, de cinco anos, do estudo que foi de 2018 a 2022, embora na análise dos dados encontra respaldo seria recomendada justificar nos procedimentos metodológicos.

Muito bem colocado a seleção dos termos de busca.

Especificar o algoritmo que foi usado na formação de clusters que se encontra descrito no Manual do VOSviewer, essa é uma informação importante, pois a depender do software poderá haver mais de um algoritmo de agrupamento.

Um interessante ponto a ser destacado também seria fazer uma descrição das cores que representam os agrupamentos e do tamanho das esferas presentes nos mapas bibliométricos e nas redes de citações de publicações.

Quanto ao software CitNetExplorer informar alguns elementos contido na rede de citações das publicações, ou seja, na vertical (“escala por anos”) e na horizontal e o padrão das 40 publicações.

Que procedimento(s) foi(ram) empregado(s) para o h-index? Não fica claro nos procedimentos e nem na análise dos dados.

Quanto aos resultados e discussões:

A seção 4 referente aos resultados e discussões deveria conter uma introdução explicando do que se trata, pois já consta o que fora nomeado na subseção 4.1, esses dados também não seria características das publicações analisadas?

Uma recomendação seria a plotagem dos dados, num gráfico de linha, contendo a distribuição anual dos artigos.

Não seria mapas bibliométricos ao invés de mapas de redes, segundo a descrição dos procedimentos metodológicos? Idem “A Figura 2 apresenta a primeira das redes de co-autoria” poderia ser mapa bibliométrico de coautoria ou Coautoria da temática Cidades Inteligentes (2018-2022), haja visto que os títulos das figuras devem responder as três perguntas básicas, isto é, o que, onde e quando.

“Tratando da problemática em estudo”, que problema foi referendado? Não seria a temática/domínio/tema?

Antes de 2018 não há artigos na temática? Isso vem a reforçar o que foi dito acima de explicar a seleção do recorte temporal.

Aparece no texto relação de força. força de tamanho e força tamanho o que vem a ser? Essa explicação poderia configurar nos procedimentos metodológicos.

Especificar o tipo de organizações estudadas (Figura 3).

Quando aos dados da Figura 5 especificar a origem desses termos, de co-ocorrências de termos, que pelo VOSviewer podem ser de três tipos. Na sequência consta que foi “palavras-chave”, poderia, nos procedimentos metodológicos, elucidar a escolha desses termos, que por sinal trazem um contexto bem específico.

O CitnetExplorer possibilita fazer a rede de citações das publicações pelo h-index? Se não,

como foi calculado esse indicador?

O Quadro 1 precisa ser melhor formatado.

Quanto as considerações finais:

As considerações finais apresentam uma síntese dos principais resultados, devendo ser revista. Recomenda-se uma revisão a luz do objetivo do estudo.

Consta no sétimo parágrafo “levantamento bibliográfico”, o estudo não foi um levantamento e sim uma análise bibliométrica a partir das publicações indexadas na WoS, seria pertinente revisar esse texto.

Quanto as referências:

As referências devem atender ao designado nas “Diretrizes para autores”.

## HISTÓRICO

**Designado:** 13/09/2023 - **Confirmado:** 14/09/2023 - **Concluído:** 23/09/2023

**PARECER\*****Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

**Contribuição/Relevância para a área \***

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

Com revisão da submissão efetuada pelo(s) autor(es) mantenho a posição para publicação, haja visto que os ajustes solicitados foram avaliados e aceitos pelos propositores. Considero um tema atual e relevante e o estudo, de natureza bibliométrica, proporciona visão das pesquisas que vem sendo realizados o que poderá despertar novos estudos em torno do tema. Ressalto um pequeno ajuste, ou seja, um parágrafo introdutório á seção 4 Apresentação e discussão dos resultados, pois pula imediatamente para subseção 4.1, algo do tipo, em seguida os dados são apresentados em xxx subseções, na primeira apresenta a análise referente a xxx enquanto a segunda xxxx.

## HISTÓRICO

**Designado:** 5/01/2023 - **Confirmado:** 7/01/2024 - **Concluído:** 9/01/2023

