

PARECER*

Artigo Avaliado OLIVEIRA, Elisabete de Farias Sousa; FONTGALLAND, Isabel Lausanne. A estrutura analítico-bibliométrica da produção internacional da gestão e planejamento das cidades inteligentes. Encontro Bibli, Florianópolis, v. 29, n. 1, p. 1-26, abr. 2024.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Regular

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Parecer de Avaliação do manuscrito: ESTRUTURA ANALÍTICO-BIBLIOMÉTRICA DA PRODUÇÃO INTERNACIONAL DA GESTÃO E PLANEJAMENTO DAS CIDADES INTELIGENTES

O manuscrito analisa a produção científica internacional sobre Gestão e Planejamento dentro da perspectiva das Cidades Inteligentes no contexto da área das Ciências Sociais Aplicadas, de forma a compreender as características das publicações científicas. Como procedimento metodológico foi realizado uma análise Bibliométrica, por meio de métodos bibliométricos, técnicas avaliativas e relacionais utilizando o programa VOSviewer e CitNetExplorer. Trata-se de tema atual e de relevância científica e social devido a importância da compreensão das mudanças na sociedade que têm levado a necessidade de novas práticas e ações antrópicas, e outras formas de organização social e política, expandindo-se por todas as disciplinas do conhecimento, com foco no papel do planejamento e desenvolvimento urbano e na insustentabilidade das formas urbanas existentes. Para tanto, os autores iniciaram de uma análise geral da literatura da área para, em seguida analisarem os dados.

O referencial teórico é composto de artigos brasileiros e internacionais os quais não foi informado de que base foi feito levantamento para tal seção. Nesse sentido, sente-se a ausência de um universo teórico mais amplo visto que esse tema vem sendo explorado na última década e com bastante ênfase, na literatura internacional e no Brasil. Sugere-se, pois, a ampliação da busca para a base BRAPCI, da Ciência da Informação, para se incluir, no referencial teórico trazendo como está a temática no Brasil, e citando autores fundantes sobre o tema tais como Andrea Cristina Lima Duarte Ferreira, Andre Luiz Gomes e Ricardo Mendes Júnior.

O objetivo geral encontra-se bem delimitado. Quanto aos objetivos específicos, sugere-se uma melhor organização pois não estão claros na introdução assim como a questão norteadora da pesquisa.

Quanto a descrição do método utilizado na coleta de documentos. No 4º parágrafo de materiais e métodos os autores descrevem a estratégia de busca e recomendo que seja explicitado o uso ou não de aspas, pois ao inserir aspas nos termos os resultados na busca são diferentes do descrito no manuscrito avaliado, em estudos de natureza bibliométrica essa seção é necessário uma descrição mais detalhada.

No 4º parágrafo da seção de materiais e métodos, no trecho: Os periódicos indexados no WoS têm um fator de impacto relacionado no

Journal Citation Reports (JCR), de forma que os artigos acessados são avaliados por um processo de revisão por pares, confirmando o conhecimento gerado. O termo acessados poderia ser substituído por disponíveis, e na afirmação rever porque nem todos os periódicos indexados pela web of Science são revisados por pares.

Os resultados são muito bem descritos, com tabelas e gráficos bastante esclarecedores. Mas é na análise dos resultados que o trabalho deixa a desejar, pois não se desenvolve uma

reflexão mais verticalizada sobre o que os dados obtidos significam para o objetivo da pesquisa e nem tampouco uma análise comparativa dos dados para identificar convergências e discrepâncias. Com isso, as conclusões ficam fluidas, carecendo principalmente de um olhar para o futuro onde seja possível sinalizar para possíveis desdobramentos a que essa importante experiência investigativa possa conduzir.

No que diz respeito ao cumprimento das normas recomenda-se verificar as NBR's 6023 e 10520 vigentes (Referência e Citação), fazer uma revisão pois o modo de citação e referências não estão de acordo com o padrão solicitado pela revista.

Em suma, tem-se um manuscrito com tema importante, e desde logo se reconhece a seriedade e o esforço investigativo do(s) autor(es) mas não se vê condições de o artigo ser publicado como se apresenta. A vista do exposto recomendo aceite com correções obrigatórias e sugere ao(s) autor(es) que aperfeiçoem o artigo a partir das sugestões feitas, e submetam-no novamente para uma nova avaliação.

HISTÓRICO

Designado: 31/10/2023 - **Confirmado:** 31/10/2023 - **Concluído:** 29/11/2023

PARECER***Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

As correções foram feitas em 90% do texto, e agora está apto para publicação. Porém nas referências ainda há erros, estão fora da norma exigida nas diretrizes da revista. Ver: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/diretrizes>.

Deixei o seguinte comentário no arquivo em anexo que vai pros autores:

O estilo utilizado pelos autores foi APA ou semelhante??, as normas de submissão da revista solicita a norma de referência da ABNT ou seja a NBR 6023/2018. Rever inserindo informações importantes como o link de acesso, e qual a data de acesso.

Todas as normas estão com erros, corrigir. Corrigi a primeira para que vejam como deve ser quando a referência segue de acordo com a NBR 603/2018.

HISTÓRICO

Designado: 5/01/2024 - **Confirmado:** 13/01/2024 - **Concluído:** 13/01/2024