

PARECER*

Artigo Avaliado ROSADO, Keila Mara Lara; DIAS, Célia da Consolação. A Metodologia Design Thinking nas pesquisas científicas e a pertinência de sua apropriação pela Ciência da Informação. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], v. 29, 2023.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Regular

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Fraco

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Muito Fraco

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O artigo utiliza uma boa redação e um aprofundamento sobre DT, porém, deixa lacunas no que se refere à apresentação da metodologia utilizada para atingir seu objetivo central: responder à pergunta "O que é o Design Thinking e qual a pertinência de sua aplicação na área de Ciência da Informação?". É necessário fornecer uma explicação mais detalhada do método de pesquisa adotado e apresentar justificativas teóricas e metodológicas sólidas que sustentem a afirmação de que essa metodologia é completamente coerente com a sua aplicação na Ciência da Informação.

Além disso, os resultados apresentados na seção 3 não são suficientes para estabelecer uma correlação sólida entre o Design Thinking e a área de Ciência da Informação. É fundamental aprofundar essa análise e oferecer evidências mais substanciais que apoiem a pertinência do Design Thinking nesse contexto.

Diante do exposto, dado o perfil da revista, meu parecer é que para ser publicado são necessárias correções obrigatórias para que a resposta à pergunta de pesquisa seja apresentada adequadamente.

HISTÓRICO

Designado: 22/09/2023 - **Confirmado:** 17/10/2023 - **Concluído:** 20/10/2023

PARECER***Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O artigo revisado, com o detalhamento da metodologia, está adequado para a publicação.

HISTÓRICO

Designado: 29/11/2023 - **Confirmado:** 12/12/2023 - **Concluído:** 12/12/2023