

PARECER 2

Artigo Avaliado

ROMERO-CARAZAS, Rafael *et al.* Gestão do conhecimento e capital intelectual de acordo com variáveis sociodemográficas entre professores universitários. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 28, p. 01-31, 2023.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Quitarle la mayúscula a la palabra Universitarios en el título.

En las palabras clave, “gestión es innecesaria” y “sociodemográficos” son innecesarios. En su lugar, se debería poner: “Gestión del conocimiento” y “docentes universitarios”.

En el resumen se utilizan siglas como GC y CI que no se han definido previamente.

En el cuarto párrafo de la introducción se dice lo siguiente: “las universidades son una de las fuentes más notorias de desperdicio”. ¿Qué quisieron decir con que las universidades son fuentes de desperdicio? ¿Qué tipo de desperdicio?

Considero que los autores deben revisar la siguiente expresión, dista mucho de ser lenguaje científico: “los docentes están atrapados enseñando en aulas”.

Citando a White (2014), se habla de gestión de información. Esto no es una categoría de análisis de este estudio. No se debe confundir la GC y el CI con la gestión de información.

Estos son procesos que, aunque convergen en cierto punto, son muy diferentes.

La revisión teórica de Gestión del Conocimiento se hace desde un enfoque empresarial. Sería bueno que esto se enfocara un poco al entorno académico como se hace con el Capital Intelectual.

La metodología es clara y está bien redactada. Tal vez sería necesario añadir hipótesis, dado que es el método empleado.

En la introducción se mencionan cosas que son de desconocimiento para los lectores internacionales. ¿Qué es la Plataforma Patmos? ¿Qué significan las siglas UPeU?

La discusión está bien elaborada y sustentada con estudios previos.

Considero que las recomendaciones son innecesarias para el caso de este estudio.

El artículo presenta serios problemas de redacción. Hay muchas oraciones subordinadas e ideas que carecen de coherencia. Debe revisarse la redacción y el estilo.

HISTÓRICO

Designado: 2/10/2023 - **Confirmado:** 4/10/2023 - **Concluído:** 4/10/2023

PARECER 2**Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Cumple con las observaciones

HISTÓRICO

Designado: 23/10/2023 - **Confirmado:** 23/10/2023 - **Concluído:** 23/10/2023