

## PARECER\*

**Artigo Avaliado** ANTÓNIO IÉ, Ocante; ARAÚJO, Alessandra dos Santos; SUZANA CABRAL NUNES, Martha. PROPAGANDA DIGITAL: ALGORITMOS E A REGRA DA MAIS-VALIA. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], [s.d.].

**Rodada de Avaliação** | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Excelente

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Excelente

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

O artigo aborda uma temática atual e pertinente, embora não completamente original. Adota uma estrutura e linguagem adequadas e robustas, e toda a discussão e análise realizadas são coerentes e suportadas em trabalho relacionado e em literatura relevante. A metodologia do estudo é de qualidade. No geral o artigo é de elevada qualidade. Parabéns!

O artigo pode melhorar nos seguintes aspectos considerados menores mas importantes”

1) Procurar incluir/reforçar com referência a trabalhos mais recentes. A maior parte das referências são de trabalhos com 5 ou mais anos de antiguidade. Dada a relativa extensa lista de referências, proceder com este reforça com conta e medida para não alargar excessivamente a lista final;

2) Procurar integrar 1-2 tabelas com dados estatísticos da literatura consultado que permitam reforçar a argumentação/racional do artigos (ex. estatísticas acerca da percepção dos usuários sobre a perda ou não da privacidade; acerca da satisfação com a propaganda digital, etc.);

3) Fazer uma revisão global do artigo em busca de gralhas (ex. a primeira referência a Marconi não está datada.

## HISTÓRICO

**Designado:** 23/11/2023 - **Confirmado:** 10/12/2023 - **Concluído:** 10/12/2023

**PARECER\*****Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

**Contribuição/Relevância para a área \***

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

O artigo foi melhorado consideravelmente. Parabéns!

## HISTÓRICO

**Designado:** 13/01/2024 - **Confirmado:** 1/02/2024 - **Concluído:** 1/02/2024