

PARECER 1

Artigo Avaliado SUNARTI, Vevi; JAMARIS, Jamaris; SOLFEMA, Solfema; ISWARI, Mega; HIDAYATI, Abna; HANDRIANTO, Ciptro; RAHMAN, Muhammad Arinal. Avaliando a eficácia de um sistema de aprendizagem combinado para o desenvolvimento de conhecimento de conteúdo tecnológico andragógico (tack) em educadores comunitários. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], v. 29, p. 1–20, 2023. DOI: 10.5007/1518-2924.2024.e96419.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular



Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Recomendo a aprovação do artigo com ressalvas. O trabalho é relevante e contribui para o avanço científico.

Início pela solicitação que julgo ser a mais fácil. Por se tratar de um artigo que será publicado em 2024, sugiro que a normalização seja atualizada de acordo com a norma ABNT NBR 10520 - Informação e documentação — Citações em documentos — 2a edição - 19/07/2023. A segunda solicitação é um pouco mais trabalhosa, contudo, contribuirá para a fluidez do texto e a leitura não só por aquelas/es que desejam se aprofundar no tema, como também, por aquelas/es que pretendem iniciar suas pesquisas sobre o assunto. Minha sugestão é que a introdução seja reescrita atendendo a seguinte estrutura: contexto, controvérsia, questões que a pesquisa tem a intenção de responder, justificativa e objetivo e o segundo título, como indicado no template da revista, seja a revisão de literatura que está misturada na introdução. Confesso que achei bem confusa a introdução que nada contribui para a excelência do artigo. As sugestões apresentadas visam colaborar para um artigo primoroso.

HISTÓRICO

Designado: 5/01/2024 - **Confirmado:** 13/02/2024 - **Concluído:** 13/02/2024