

## PARECER 1

**Artigo Avaliado** CASTANHA, Rafael Gutierrez. Visualização de redes de coautoria como insumo bibliométrico às revistas científicas: uma proposta via web scraping para os periódicos Em Questão e Encontros Bibli. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 29, p. 01-21, 2024.

**Rodada de Avaliação** | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Regular

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

**Título:**

como insumo bibliométrico às revistas científicas ao invés de à.

**Resumo:**

**Objetivo:** a partir da raspagem de dados dos web sites dos periódicos "Em Questão e Encontros Bibli".

**Resultado:** seria interessante que, além do uso e funcionalidade comprovado, nos resultados fosse mencionado com são constituídas as redes de coautoria de ambas as revistas (autores mais produtivos, autores que mais publicam em coautoria etc.). "Conclui que o método de web scraping ..." deve ser deslocado para "Conclusões".

**Introdução:**

Deve-se ressaltar com maior ênfase na discussão sobre redes de coautoria que a coautoria não passa de um indicador parcial de colaboração. Outras formas de colaboração são negligenciadas pela coautoria na ciência, podendo ser mapeadas, por exemplo, através dos textos de agradecimentos que os autores costumam inserir nas suas publicações.

"fornecendo formas para avaliar "parcialmente" a dinâmica da colaboração científica no avanço do conhecimento" (p. 2). A coautoria é um "indicador parcial" de colaboração científica.

Falta contextualizar a revista científica, enquanto canal de comunicação, uma vez que a raspagem de dados também pode ser feita, a priori, em outros sistemas de informação. Faltam informações (referências) sobre como é gerado e implementado o código na linguagem R que permite a raspagem de dados sobre autoria e coautoria nos websites das revistas. Qual é o alcance da aplicabilidade da Web Scraping? Pode ser implementado em bases de dados e repositórios institucionais? Ou apenas em revistas que utilizam o OJS? Quais são os requisitos necessários para implementar o código na linguagem R que permite a raspagem de dados sobre autoria e coautoria nos websites das revistas, além da utilização do OJS no processo editorial de publicação?

Falta uma contextualização das duas revistas analisadas (informações sobre instituições mantenedoras, corpo editorial, Qualis etc.). Por que foram escolhidas especificamente as revistas Em Questão e Encontros Bibli? Quais foram os critérios de escolha, além de o fato delas pertencerem à área da Ciência da Informação?

**Metodologia:**

Deve-se descrever o tipo de pesquisa. É exploratória, descritiva, aplicada? Tipo de abordagem? Para os próximos artigos publicados, a raspagem de dados atualizará de forma automática a rede de coautoria? Enquanto técnica de mineração de dados, o método de Web Scraping é aplicado diretamente nos websites das revistas. Previamente, é necessário obter todos os documentos disponíveis em formato PDF? Como são ou foram padronizados

os nomes dos autores por cada revista com vista à contagem das autorias e coautorias?

Resultados:

Além de demonstrar o uso do código para raspagem de dados nas duas revistas analisadas, torna-se necessário descrever como está constituída a rede de coautoria (produto) por cada uma delas (número de nós, arestas, densidade etc.), se possível. A Figura 3 apresenta a rede de coautoria da revista Encontro Bibli, no entanto, carece de informações sobre sua constituição (número de autores e clusters identificados, se possível). É uma forma de testar a qualidade e completeza dos resultados obtidos, decorrente do uso de um código para raspagem dos dados. Na revista Encontro Bibli, detectou-se alguma inconsistência no que diz respeito à falta de padronização dos metadados que contêm os nomes dos autores das publicações (Figura 3)?

A respeito dos autores mais produtivos, observam-se algumas inconsistências na Tabela 1. Na revista Em Questão, Samile Andréa de Souza Vanz aparece listada como a pesquisadora mais produtiva. Esse indicador deve ser relativizado, uma vez que 16 dessas produções são editoriais, não são artigos científicos. A mesma situação se dá na revista Encontro Bibli com Adilson Luiz Pinto, Enrique Muriel-Torrado e Rafaela Paula Schmitz, que fizeram ou fazem parte do corpo editorial da revista. Se o objetivo é visualizar redes de coautoria (que são mapeadas comumente através de artigos assinados conjuntamente por dois ou mais pesquisadores), é recomendável desconsiderar tipos de produções relacionadas com editoriais, expediente, normas em português, inglês, espanhol etc. nas análises por indicadores bibliométricos apresentadas na Tabela 1. Causa uma falsa sensação de produtividade autoral para os leitores. Questiona-se, na raspagem de dados é possível filtrar por tipo de produção (documento)? É possível selecionar apenas artigos científicos para elaborar e visualizar a rede de coautoria? Se não for possível, deve ser apontado como uma limitação da ferramenta utilizada para raspagem dos dados nos websites das revistas. Mesmo que os editoriais não interfiram na rede de coautoria da revista Em Questão, uma vez que costumam ser publicações de autoria única (editor da revista), devem ser desconsiderados nas análises de autores mais produtivos. Historicamente, a coautoria é um indicador parcial de colaboração, que toma como unidade de análise o artigo científico no contexto dos estudos métricos da informação, diferente de outros tipos de produções tais como editoriais e expedientes.

Considerações finais:

Embora seja perceptível a contribuição da pesquisa no contexto de estudo da Ciência da Informação e Estudos Métricos da Informação, não é possível compreender como a mesma expande pesquisas anteriores que também tenham utilizado a raspagem de dados para coleta e visualização de informações em websites ou em outro tipo de sistema de informação. A pesquisa carece de referências bibliográficas sobre aplicação do Web Scraping e análise de dados.

Por exemplo, ver: GRACIANO, L. dos S.; RAMALHO, A. S. ScraperCI: um web scraper para coleta de dados científicos. Encontro Bibli: Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência

da Informação, [S. l.], v. 28, p. 1-18, 2023.

Qual é o ineditismo da pesquisa, considerando o que foi feito anteriormente por outros pesquisadores? A ciência é cumulativa, um dos princípios da evolução científica. Por fim, é necessário acrescentar algumas sugestões de pesquisas futuras.

Referências:

Encontros Bibli ao invés de “Encontros Bíblicos”.

Sugere-se uma revisão ortográfica, gramatical e de normas ABNT.

Considera-se que todos os comentários e sugestões inseridos neste parecer devem ser criteriosamente atendidos antes que o manuscrito “Visualização de redes de coautoria como insumo bibliométrico à revistas científicas: uma proposta via web scraping para os periódicos Em Questão e Encontros Bibli” possa ser aceito para publicação na revista Encontros Bibli.

## HISTÓRICO

**Designado:** 23/11/2023 - **Confirmado:** 30/11/2023 - **Concluído:** 13/12/2023

## PARECER\*

### Rodada de Avaliação

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Regular

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

A partir da versão atualizada do manuscrito, sugerem-se as seguintes correções antes da sua publicação:

No resumo: Objetivo: “um meio de visualizar redes "de" coautorias”.

Inserir a data de acesso aos sites das duas revistas na nota de rodapé 1 (p. 5).

Bibliotecas utilizadas da linguagem R: igraph ao invés de igrah (p. 6).

Na Tabela 1 é necessário inserir uma nota explicativa, informando que nesse quantitativo encontram-se contemplados os editoriais e não apenas artigos científicos.

No título da primeira referência: Encontros Bibli ao invés de “Encontros Bíblicos” (p. 19).

É necessária uma revisão de normas técnicas, em particular ABNT 6023:2018. Na lista de referências, algumas delas estão fora das normas. Por exemplo, referência para trabalhos publicados em anais de evento e dissertação de mestrado.

## HISTÓRICO

**Designado:** 30/01/2024 - **Confirmado:** 2/02/2024 - **Concluído:** 16/02/2024