

PARECER 2

Artigo Avaliado CASTANHA, Rafael Gutierrez. Visualização de redes de coautoria como insumo bibliométrico às revistas científicas: uma proposta via web scraping para os periódicos Em Questão e Encontros Bibli. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 29, p. 01-21, 2024.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O estudo apresenta uma proposta relevante para incrementar as informações analíticas oferecidas nas páginas de periódicos. Por utilizar a raspagem de dados nas páginas dos periódicos, resulta em um serviço de baixo custo, e portanto de grande interesse.

O referencial teórico apresentado cobre as temáticas relacionadas ao problema de pesquisa proposto, mas seria importante citar referências que tratem dos diversos serviços oferecidos pelos periódicos em suas páginas. Uma revisão na literatura internacional merece ser realizada. Apresenta-se um serviço, sendo importante considerar a utilidade do mesmo, diante dos usuários.

A metodologia é bem descrita.

Quanto aos resultados apresentados, nota-se que a descrição do artigo é detalhada, permitindo a visualização dos nomes dos pesquisadores, parecendo que esta é a informação mais valiosa. Por outro lado, ao apresentar os grafos inseridos nas páginas dos periódicos, a ausência de nomes parece diminuir a utilidade de tais informações, para o usuário. Talvez essa informação poderá ser apresentada, mas o texto do artigo não esteja mencionando-a.

Caberia retomar a questão da utilidade de tal informação para o usuário (leitor/pesquisador) dos periódicos, agora nas seções de resultados e/ou considerações finais. Tais elementos poderiam, adicionalmente, guiar o aprimoramento das possíveis análises, por exemplo, indagando: Qual a relevância de se ver os editores como "autores" mais produtivos?

Por último, sugiro que se faça uma revisão ortográfica, pois observo diversos problemas de concordância .

HISTÓRICO

Designado: 23/11/2023 - **Confirmado:** 13/12/2023 - **Concluído:** 2/01/2024

