

PARECER 1

Artigo Avaliado FARIA, Vinícius Figueiredo de; CORRÊA, Fábio; GASPAR, Marcos Antonio; SILVA, Helton Júnio da; ZIVIANI, Fabrício. Economia do conhecimento: relação de métodos de mensuração de intangíveis por setor econômico. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], [s.d.].

Rodada de Avaliação 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

.O artigo teve uma avaliação satisfatória demonstra originalidade e traz contribuições para a área. Contudo, alguns pontos devem ser levados em consideração, principalmente as voltadas a redação acadêmica-científica. Essa fragilidade se mostra mais evidente na seção Referencial Teórico, em que se demonstra a necessidade de uma alteração textual. É demasiado exaustivo o uso de citações, que, no final de tudo, pouco se encontram contextualizadas. Sentenças curtas com até CINCO autores. Isso demonstra uma falha grave no saber citar, acarretando em prejuízos para o interlocutor deste tipo de comunicação. Em apenas uma situação essa característica é aceita, quando @/s autor/@s exemplificam uma breve revisão de literatura, nos demais casos cabe uma análise de real necessidade. Nos demais casos, apenas padronizações devem ser realizadas, bem como afinamentos de caracterizações metodológicas.

A avaliação acompanha o manuscrito comentado, com autoria anônima.

HISTÓRICO

Designado: 14/12/2023 - **Confirmado:** 20/12/2023 - **Concluído:** 3/01/2024

PARECER 1

Rodada de Avaliação

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☒ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

HISTÓRICO

Designado: 21/03/2024 - **Confirmado:** 15/04/2024 - **Concluído:** 15/04/2024

