

PARECER 2

Artigo Avaliado FARIA, Vinícius Figueiredo de; CORRÊA, Fábio; GASPAR, Marcos Antonio; SILVA, Helton Júnio da; ZIVIANI, Fabrício. Economia do conhecimento: relação de métodos de mensuração de intangíveis por setor econômico. Encontros Bibi: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. I.], [s.d.].

Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular



Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Esse tipo de estudo tem uma grande pertinência e relevância, especialmente em um contexto onde a economia está cada vez mais baseada no conhecimento e na informação, portanto esse tipo de estudo não apenas tem pertinência, mas também é crucial para entender e maximizar o potencial do conhecimento e do capital intelectual nas organizações e na sociedade como um todo. Tem um esforço metodológico apropriado com os objetivos da pesquisa. Apenas menciono a observância da Norma de citação 10520/2023, onde os autores devem ser citados em caixa baixa e não mais em caixa alta. Também no abstract, verificar a palavra Objetivo, também no parágrafo 3 e 5 dos Resultados, ver a palavra "Como resultante" substituir uma delas para melhor fluidez da escrita.

HISTÓRICO

Designado: 11/03/2024 - **Confirmado:** 11/03/2024 - **Concluído:** 11/03/2024

PARECER 2

Rodada de Avaliação 02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

O texto está bom, porém ainda há revisões importantes a serem feitas. A normalização é relevante em um texto científico. Nas diretrizes para autores a revista diz que: "Devem ser feitas com base nas normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas – ABNT. As citações devem seguir o sistema autor/data, com base na NBR 10520/2023". Inclusive no item citações e referências tem exemplos.

HISTÓRICO

Designado: 21/03/2024 - **Confirmado:** 21/03/2024 - **Concluído:** 21/03/2024