

## PARECER 2

**Artigo Avaliado** FARIA, Vinícius Figueiredo de; CORRÊA, Fábio; GASPAR, Marcos Antonio; SILVA, Helton Júnio da; ZIVIANI, Fabrício. Economia do conhecimento: relação de métodos de mensuração de intangíveis por setor econômico. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], [s.d.].

### Rodada de Avaliação 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Regular

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

Esse tipo de estudo tem uma grande pertinência e relevância, especialmente em um contexto onde a economia está cada vez mais baseada no conhecimento e na informação, portanto esse tipo de estudo não apenas tem pertinência, mas também é crucial para entender e maximizar o potencial do conhecimento e do capital intelectual nas organizações e na sociedade como um todo. Tem um esforço metodológico apropriado com os objetivos da pesquisa. Apenas menciono a observância da Norma de citação 10520/2023, onde os autores devem ser citados em caixa baixa e não mais em caixa alta. Também no abstract, verificar a palavra Objetivo, também no parágrafo 3 e 5 dos Resultados, ver a palavra "Como resultante" substituir uma delas para melhor fluidez da escrita.

## HISTÓRICO

**Designado:** 11/03/2024 - **Confirmado:** 11/03/2024 - **Concluído:** 11/03/2024

## PARECER 2

### Rodada de Avaliação

02

- ☐ Rejeitar
- ☒ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Regular

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

O texto está bom, porém ainda há revisões importantes a serem feitas. A normalização é relevante em um texto científico. Nas diretrizes para autores a revista diz que: "Devem ser feitas com base nas normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas – ABNT. As citações devem seguir o sistema autor/data, com base na NBR 10520/2023". Inclusive no item citações e referências tem exemplos.

## HISTÓRICO

**Designado:** 21/03/2024 - **Confirmado:** 21/03/2024 - **Concluído:** 21/03/2024