

PARECER*

Artigo Avaliado SANTANA, Lílian Dominguez; MARTINS, Raissa Michalsky; CHAGAS, Leonardo Borges Rodrigues; PEREIRA, Frederico Cesar Mafra; LIMA, Gercina Ângela de; MOURA, Maria Aparecida. Sistemas de organização do conhecimento: análise comparativa e modelagem de instrumentos de representação do conhecimento. Encontros Bibli, [s. l], v. 29, n. 1, p. 1-27, ago. 2024.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Regular

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Regular

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Regular

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O texto apresenta contribuições no sentido de sistematizar de modo introdutório, definições e metodologias de sistemas de organização do conhecimento. É didático, na medida em que demonstra o modo de produção e experimentação da construção de instrumentos de OC. Concedera-se louvável a qualidade do texto, enquanto resultado de trabalho apresentado em disciplina. No entanto, considerando a natureza do artigo científico, caberia considerar a possibilidade de: - Deixar o título da pesquisa mais específico; - Aprofundar as discussões teóricas que justifiquem a necessidade de tal estudo e experimentação; - Confirmar a lacuna do conhecimento que foi investigada e sanada com o desenvolvimento da pesquisa; - Confirmar, na metodologia que o uso de um único artigo, enquanto domínio do conhecimento para a construção desses sistemas (embora seja um artigo extremamente relevante), é suficiente para chegar aos resultados e as afirmações conclusivas. Em síntese, o trabalho apresenta contribuições pedagógicas importantes, mas precisaria ser mais objetivo em relação aos avanços científicos (teóricos, metodológicos e práticos) promovidos à Organização do Conhecimento, campo central de sua construção.

HISTÓRICO

Designado: 2/02/2024 - **Confirmado:** 2/02/2024 - **Concluído:** 22/02/2024

PARECER***Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O texto foi aprimorado e as sinalizações de ajustes foram acatadas e suficientemente desenvolvidas no artigo.

HISTÓRICO

Designado: 8/04/2024 - **Confirmado:** 9/04/2024 - **Concluído:** 7/05/2024