

PARECER*

Artigo Avaliado SANTANA, Lílian Dominguez; MARTINS, Raissa Michalsky; CHAGAS, Leonardo Borges Rodrigues; PEREIRA, Frederico Cesar Mafrá; LIMA, Gercina Ângela de; MOURA, Maria Aparecida. Sistemas de organização do conhecimento: análise comparativa e modelagem de instrumentos de representação do conhecimento. Encontros Bibli, [s. l], v. 29, n. 1, p. 1-27, ago. 2024.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Fraco

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O artigo é bem construído e traz discussões e aplicações interessantes sobre os SOC's. O texto apresenta uma boa fundamentação e contribuições relevantes tanto para a comunidade científica quanto para a revista. É necessária uma revisão minuciosa para corrigir as citações que não estão de acordo com a atualização da ABNT NBR 10520:2023, bem como realizar pequenas correções para algumas referências bibliográficas fora do padrão da ABNT NBR 6023:2018.

HISTÓRICO

Designado: 19/03/2024 - **Confirmado:** 19/03/2024 - **Concluído:** 20/03/2024

PARECER***Rodada de Avaliação**

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☒ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

É notável que as mudanças feitas pelos autores para atender as sugestões dadas foram assertivas, trouxeram mais clareza e organização ao texto. Dessa forma, parabênz os autores pelo trabalho e empenho em melhorar a pesquisa contribuindo para o avanço da área.

HISTÓRICO

Designado: 8/04/2024 - **Confirmado:** 8/04/2024 - **Concluído:** 9/04/2024