

## PARECER\*

**Artigo Avaliado** SANTANA, Lílian Dominguez; MARTINS, Raissa Michalsky; CHAGAS, Leonardo Borges Rodrigues; PEREIRA, Frederico Cesar Mafra; LIMA, Gercina Ângela de; MOURA, Maria Aparecida. Sistemas de organização do conhecimento: análise comparativa e modelagem de instrumentos de representação do conhecimento. Encontros Bibli, [s. l.], v. 29, n. 1, p. 1-27, ago. 2024.

**Rodada de Avaliação** 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Excelente

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Fraco

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)  
\*

O artigo é bem construído e traz discussões e aplicações interessantes sobre os SOCs. O texto apresenta uma boa fundamentação e contribuições relevantes tanto para a comunidade científica quanto para a revista. É necessária uma revisão minuciosa para corrigir as citações que não estão de acordo com a atualização da ABNT NBR 10520:2023, bem como realizar pequenas correções para algumas referências bibliográficas fora do padrão da ABNT NBR 6023:2018.

## HISTÓRICO

**Designado:** 19/03/2024 - **Confirmado:** 19/03/2024 - **Concluído:** 20/03/2024

## PARECER\*

### Rodada de Avaliação

02

Rejeitar

Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)

Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)

Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Excelente

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Excelente



**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)  
\*

É notável que as mudanças feitas pelos autores para atender as sugestões dadas foram assertivas, trouxeram mais clareza e organização ao texto. Dessa forma, parabenizo os autores pelo trabalho e empenho em melhorar a pesquisa contribuindo para o avanço da área.

## HISTÓRICO

**Designado:** 8/04/2024 - **Confirmado:** 8/04/2024 - **Concluído:** 9/04/2024