

## PARECER\*

**Artigo Avaliado** LOPES MENEZES, Priscila; DE MORAES, Marcos Antônio. O Discurso do Sujeito Coletivo em publicações acadêmicas no Brasil: análise bibliométrica. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], [s.d.].

**Rodada de Avaliação** | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Fraco

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

O artigo é interessante, mas, sob o meu ponto de vista, tem 2 pontos importantes a serem revistos antes da publicação: a justificativa e as considerações finais.

A justificativa é insuficiente. Embora seja necessário "realizar levantamentos que indiquem os materiais já publicados a respeito do tema em questão" no âmbito de um estudo de doutoramento, a divulgação desses levantamentos podem perfeitamente se limitar à tese. Por que os autores consideraram relevante publicar este recorte específico? O que a pesquisa traz de interessante para os leitores da revista Encontros Bibli, que justifique sua publicação?

As considerações finais parecem se referir apenas à seção 2, que traz o levantamento bibliográfico sobre DSC; e não trazem nada da análise bibliométrica propriamente dita. Os dados coletados, teses e dissertações disponíveis na BDTD que continham os termos "discurso do sujeito coletivo" & "ciência da informação", não são suficientes nem adequados para evidenciar que "o DSC ao adotar uma abordagem fundamentada na TRS, envolve uma análise abstrativa da essência dos argumentos individuais dos atores sociais". Da mesma forma, as Conclusões trazidas no resumo ("A base teórica-metodológica analisada no estudo se apresenta como satisfatória para demonstrar relações entre teoria e prática, refletindo o pensar dos coletivos, bem como, suas visões de mundo, valores e culturas, evidenciando a realidade social e criando produtos científicos") não se sustentam pelos dados apresentados. Faltou destacar nesses espaços (considerações finais, conclusões) as descobertas da análise bibliométrica que é o foco do artigo.

## HISTÓRICO

**Designado:** 29/01/2024 - **Confirmado:** 30/01/2024 - **Concluído:** 19/02/2024

**PARECER\*****Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

**Contribuição/Relevância para a área \***

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

Considero que as alterações feitas deixaram o trabalho mais bem amarrado.

## HISTÓRICO

**Designado:** 21/03/2024 - **Confirmado:** 8/04/2024 - **Concluído:** 11/04/2024