

PARECER 2

Artigo Avaliado

SANTOS, Sarah Rúbia de Oliveira; DIAS, Célia da Consolação. Desafios para a Organização do Conhecimento no âmbito das Humanidades Digitais e do Patrimônio Cultural: um olhar a partir da área de Informação e Ciência da Computação na Dimensions. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 29, p. 01-21, 2024.

Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom



Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Siempre es interesante leer sobre las relaciones que los investigadores establecen entre las diferentes disciplinas. Estoy de acuerdo en que metodológicamente las ciencias de la información y las humanidades digitales tienen una serie de elementos, prácticas, etc, en común. Lo que me resulta confuso en este trabajo es que en su título parece invitar a un trabajo en profundidad con Dimensions para analizar este tema, pero luego apenas se usa esta base de datos como preámbulo para pensar en la necesidad de contar con más ontologías o esquemas de metadatos de las humanidades digitales. Encuentro entre una cosa y otra un quiebre en el desarrollo del texto y sus conclusiones, que son por demás vagas.

También echo en falta una definición de patrimonio cultural y de patrimonio cultural digital. Se menciona, principalmente al patrimonio cultural sin definirlo y es un término complejo: incluye patrimonio material e inmaterial? es solo lo que los anglos llaman cultural heritage, pensando en las herencias del pasado o implican la cultura actual? Tal vez algo de lo que lleva investigando la cátedra UNESCO sobre patrimonio digital cultural sirva a los fines de este trabajo: <https://digitalheritagelab.eu/>

En síntesis, que explicar un poco mejor estos términos, dar ejemplos, verlos en relación a las humanidades digitales, sería importante. Desde mi punto de vista, a veces la relación no es demasiado transparente. Un objeto cultural no es siempre un objeto humanístico. Creo que la intención del trabajo es buena y, como decía, la exploración entre estos campos, aún tiene material para desarrollar. Profundizar en lo señalado más arriba tal vez contribuya a estos fines.

HISTÓRICO

Designado: 31/01/2024 - **Confirmado:** 31/01/2024 - **Concluído:** 1/03/2024