

## PARECER\*

**Artigo Avaliado** TRINDADE, Alessandra Stefane Cândido Elias da; SANCHEZ, Fernanda Alves. A contribuição dos atributos de encontrabilidade da informação para a serendipidade em ambientes de informação: relações conceituais. Encontros Bibl, Florianópolis, v. 29, n. 1, p. 1-21, out. 2024.

**Rodada de Avaliação** | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Regular

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Regular

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom



**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)  
\*

O trabalho está bem escrito; no entanto, as referências precisam ser revisadas, assim como a revisão textual, correção de erros de digitação e ajustes de espaçamento em algumas palavras.

Sem dúvidas, o artigo apresenta uma excelente contribuição para a área da Ciência da Informação. No entanto, carece de um amadurecimento em algumas discussões. Por exemplo, o pesquisador Vechiato elucida o conceito de sujeitos informacionais ao discutir sobre a encontrabilidade da informação, enquanto no texto aparece o termo "usuário". O termo "usuário" é padronizado há décadas na Ciência da Informação, mas é necessário estabelecer essa conexão com os termos discutidos no artigo.

#### Problema e objetivo do artigo

Diante do exposto, apresenta-se a seguinte questão norteadora: “Como os ambientes informacionais podem estimular a descoberta de informação?”. Este estudo tem como objetivo “identificar aspectos ambientais que favorecem a serendipidade e a relação desses aspectos com os AEI”.

O problema está bem formulado e o objetivo também. No entanto, a metodologia está superficial. Apesar de não ser uma revisão sistemática da literatura, seria ideal justificar a escolha dos textos e ampliar as bases de dados internacionais, explicando os motivos dessas escolhas.

Os resultados e discussões são apresentados em uma página e meia, com a identificação dos ambientes; no entanto, não há um diálogo efetivo com os autores mencionados na fundamentação teórica, que, por sinal, é exaustiva no trabalho. É necessário uma articulação maior com a literatura apresentada, bem como uma explicação de como os ambientes podem contribuir para as áreas abordadas no trabalho.

## HISTÓRICO

**Designado:** 6/05/2024 - **Confirmado:** 8/05/2024 - **Concluído:** 26/06/2024



## PARECER\*

## Rodada de Avaliação

02

 Rejeitar Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador) Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise) Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Excelente



**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)  
\*

O trabalho está adequado para publicação. No entanto, recomendo que a metodologia seja revista e que sejam incluídos os trabalhos recuperados nas bases de dados, descrevendo como eles contribuíram para o alcance dos objetivos da investigação.

## HISTÓRICO

**Designado:** 18/07/2024 - **Confirmado:** 18/07/2024 - **Concluído:** 19/07/2024

