

PARECER*

Artigo Avaliado TRINDADE, Alessandra Stefane Cândido Elias da; SANCHEZ, Fernanda Alves. A contribuição dos atributos de encontrabilidade da informação para a serendipidade em ambientes de informação: relações conceituais. Encontros Bibli, Florianópolis, v. 29, n. 1, p. 1-21, out. 2024.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☒ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Regular

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O trabalho está bem escrito; no entanto, as referências precisam ser revisadas, assim como a revisão textual, correção de erros de digitação e ajustes de espaçamento em algumas palavras.

Sem dúvidas, o artigo apresenta uma excelente contribuição para a área da Ciência da Informação. No entanto, carece de um amadurecimento em algumas discussões. Por exemplo, o pesquisador Vechiato elucida o conceito de sujeitos informacionais ao discutir sobre a encontrabilidade da informação, enquanto no texto aparece o termo "usuário". O termo "usuário" é padronizado há décadas na Ciência da Informação, mas é necessário estabelecer essa conexão com os termos discutidos no artigo.

Problema e objetivo do artigo

Diante do exposto, apresenta-se a seguinte questão norteadora: “Como os ambientes informacionais podem estimular a descoberta de informação?”. Este estudo tem como objetivo “identificar aspectos ambientais que favorecem a serendipidade e a relação desses aspectos com os AEI”.

O problema está bem formulado e o objetivo também. No entanto, a metodologia está superficial. Apesar de não ser uma revisão sistemática da literatura, seria ideal justificar a escolha dos textos e ampliar as bases de dados internacionais, explicando os motivos dessas escolhas.

Os resultados e discussões são apresentados em uma página e meia, com a identificação dos ambientes; no entanto, não há um diálogo efetivo com os autores mencionados na fundamentação teórica, que, por sinal, é exaustiva no trabalho. É necessário uma articulação maior com a literatura apresentada, bem como uma explicação de como os ambientes podem contribuir para as áreas abordadas no trabalho.

HISTÓRICO

Designado: 6/05/2024 - **Confirmado:** 8/05/2024 - **Concluído:** 26/06/2024

PARECER***Rodada de Avaliação**

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O trabalho está adequado para publicação. No entanto, recomendo que a metodologia seja revista e que sejam incluídos os trabalhos recuperados nas bases de dados, descrevendo como eles contribuíram para o alcance dos objetivos da investigação.

HISTÓRICO

Designado: 18/07/2024 - **Confirmado:** 18/07/2024 - **Concluído:** 19/07/2024