

## PARECER 2

**Artigo Avaliado** LAGE, Sandra Regina Moitinho. A ética na representação temática da informação. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], v. 29, p. 1–21, 2023. DOI: 10.5007/1518-2924.2024.e98226.

### Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Regular

**Contribuição/Relevância para a área \***

Regular

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Regular

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Fraco

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Fraco

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Fraco

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

A temática tem potencial para contribuir com discussões em relação à Ética na Representação Temática da Informação, mas precisa de adequações para o texto científico ficar mais consistente, atendendo o escopo da Revista.

1) Obrigatório realizar Revisão Gramatical e Correção de Normalização em todo o texto: Exemplos: Rever vírgulas — emprego incorreto em algumas frases e falta de vírgula em outras; concordância e coerência gramatical;

2) Aplicar ABNT NBR 10520 e 6023 vigentes.

- Autores apresentados entre parênteses devem ser separados por ponto e vírgula;
- O ponto deve figurar somente no fim do parágrafo;
- A expressão et al. (deve figurar em itálico e o ponto é empregado somente após o al.);
- Conferir parágrafos em todo o texto;
- Padronizar a grafia da palavra Ética e Representação Temática da Informação, etc.

3) Os Procedimentos Metodológicos não foram descritos no texto — Quais foram as fontes? Quais foram os descritores? Qual a Natureza, Abordagem e Tipologia da Pesquisa? Temporalidade da pesquisa?

4) Na Seção A ÉTICA, A MORAL E OS VALORES — É necessário refletir sobre a afirmação feita na (p. 5) de que “Ética se relaciona a um conjunto de hábitos e costumes” será que essa afirmação não se aplica a definição de Moral visto que Ética é uma teoria e/ou ciência que se entrelaça como a evolução humana, já a Moral se baseia num conjunto de hábitos e costumes? — Importante refletir e realizar as correções/adequações necessárias no texto.

5) Evidenciar no texto o cumprimento do Objetivo geral da pesquisa — Sugiro que seja criada uma seção de Resultados e/ou Discussões evidenciando o cumprimento do objetivo geral, ou seja, apresentar uma síntese das teorias que permeiem os valores éticos no contexto da representação temática da informação, bem como evidenciar práticas, posturas e comportamentos que possibilitem reconhecer a importância da responsabilidade ética por parte dos profissionais indexadores propostos na Introdução da pesquisa.

6) Considerações finais — retomar o objetivo da pesquisa e explicitar seu cumprimento e responder à questão de pesquisa — Qual o papel da Representação Temática da Informação no processo de indexação realizado pelo profissional indexador?

7) Rever referências, tudo que foi citado deve constar nas referências e vice-versa — aplicar ABNT NBR 6023.

## HISTÓRICO

**Designado:** 19/03/2024 - **Confirmado:** 25/03/2024 - **Concluído:** 9/04/2024



## PARECER 2

**Rodada de Avaliação** 02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Regular

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

Evitar parágrafos longos em demasia — rever considerações finais;  
É necessário realizar uma revisão de Normalização/Aplicar ABNT.

## HISTÓRICO

**Designado:** 22/04/2024 - **Confirmado:** 16/05/2024 - **Concluído:** 17/05/2024