

PARECER*

Artigo Avaliado Práticas e políticas de ciência aberta em universidades públicas. O caso da Universidade Nacional de Córdoba, Argentina

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

The article provides a detailed analysis of open science practices at the National University of Córdoba, effectively contributing to the academic discussion on open science within a Latin American context. The methodology employed is robust, involving primary data collection and detailed case analysis, which offers a comprehensive view of the practices implemented at UNC. However, the article could be enhanced by detailing more about how these practices connect with broader trends in open science, not necessarily focusing on international standards but discussing the implications and relevance of the findings for practices outside the Argentine context. Improvements in this direction would not only deepen the analysis but also enrich readers' understanding of the practical application of open science at UNC.

HISTÓRICO

Designado: 15/04/2024 - **Confirmado:** 29/04/2024 - **Concluído:** 29/04/2024