

## PARECER\*

**Artigo Avaliado** PIEDRA-SALOMÓN, Yelina; VALENCIAGA DÍAZ, Carlos Manuel; ZOIA RIVERA. Scoping review e análise bibliométrica da produção científica sobre o estudo de coleções especiais: uma visão panorâmica a partir do Google Scholar, Dimensions Free e Academia.edu. Encontro Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], [s.d.].

**Rodada de Avaliação** | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Muito Fraco

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

Si bien el texto resulta novedoso para la CI y comunidad brasileira, presenta problemas críticos de Formato que deben ser atendidos con urgencia antes de enviar nuevamente una version corregida a la plataforma. Se detallan primeramente estos aspectos y posteriormente los relacionados con el contenido del trabajo:

1-El trabajo no atiende las directrices de formato para artículos científicos detalladas en las Directrices para autores de la Revista. Estas se mencionan a continuación:

<https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/diretrizes>

2-El texto debía estar en formato .doc en el envío. No fue posible confirmar otros detalles de exigencia en cuanto a formato

3- “O artigo deve usar o formato A4, com coluna simples, com no mínimo 8 e no máximo 25 páginas”. El texto excede el máximo permitido.

4-Sobre las citaciones y referencias:” Devem ser feitas com base nas normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas – ABNT. As citações devem seguir o sistema autor/data, com base na NBR 10520/2023”. ABNT NBR 6023, Informação e documentação – Referências – Elaboração.

5-Los autores deben atender a un elemento crítico del trabajo que es la elaboración de las referencias y citaciones en el texto según indica la norma ABNT NBR 10520 Segunda edição. Informação e documentação — Citações em documentos — apresentação del 2023.

Normalizar según establece la norma la entrada de los autores en la lista de referencias: ejemplo: aparecen como entrada tanto CODINA, LLUÍS como CODINA, LL.

6- Otro error en la cita al texto es importante que los autores corrijan este tipo de error al colocar el et al., la norma ABNT no establece sea coloque en letras capitales (LEYDESDORFF ET ALT. ,2016).

7- Seguir el formato de las REFERÊNCIAS según los ejemplos:

AGUIAR, André Andrade de. Avaliação da microbiota bucal em pacientes sob uso crônico de penicilina e benzatina. 2009. Tese (Doutorado em Cardiologia) – Faculdade de Medicina, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2009.

ANDRADE, Márcio. Estudo de genes em ratos albinos na América Latina. OSF [dataset], 2018. ASM0000v1. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1590/0123-45620187214>. Acesso em: 20 mar. 2019.

BAUMAN, Zygmunt. Globalização: as consequências humanas. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1999.

BAVARESCO, Agemir; BARBOSA, Evandro; ETCHEVERRY, Katia Martin (org.). Projetos de

filosofia. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2011. E-book. Disponível em:  
<http://ebooks.pucrs.br/edipucrs/projetosdefilosofia.pdf>. Acesso em: 21 ago. 2011.

8-Las Palabras-claves deben seguir las propuestas de la: Terminologia em Ciência da Informação - Docutes y del Tesouro Brasileiro de Ciência da Informação do IBICT. El trabajo carece de epígrafes enumerados correctamente, lo que atenta contra el formato y estructura de las secciones y subsecciones del estudio. Las enumeraciones aparecen apenas en la sección de Resultados. Seguir las indicaciones establecidas en la revista:

## 2 TÍTULO PRIMÁRIO

### 2.1 Título Secundário

#### 2.1.1 Título Terciário

Procedimentos especiais para a aplicação do índice de Gini (itálico)

9- Sobre figuras y tablas, no se siguieron las directrices establecidas. Seguidamente coloco como establecen las directrices del periódico. Es importante mencionar las fuentes debajo de cada tabla y figura.

Para o conteúdo das ilustrações, tabelas e quadros utilize fonte tamanho 11 em espaçamento simples.

Sobre el contenido

## MÉTODO:

1-Sentí falta de una breve justificación de la complementación del análisis bibliométrico al scoping review. Existen estudios que ya hayan implementado esta estrategia metodológica?, sí sí mencionar alguno, en caso de ser novedad metodológica declararlo y justificarlo como corresponde.

2-No se declara en la descripción del tratamiento de los registros en EndNote X9, cuál fue el output style utilizado para la exportación a formato txt que posteriormente sería trabajado para la generación de matrices en bibexcel? Este proceso resulta interesante para la comunidad científica que pretenda replicar este método empleado, por tanto, es importante declararlo. Fue un Output style propio del EndNote (Apa 7ma, Refman RIS (Export), EndNote export etc. ? o fue uno propio elaborado para este fin? en este último caso, mencionar brevemente los metadatos que conforman el Template del Bibliography generado).

3-Sería interesante para futuros lectores, si se citaran las fuentes de los programas software Bibexcel, Ucinet 66, NetDraw 2.069 y VOSviewer 1.6.19 y justificar los algoritmos de mapeamiento de las redes, los cuales no fueron citados,

## RESULTADOS

1-Generar nuevamente el Gráfico 1. Mapa de configuración temática (network view de coocurrencia de palabras clave). No cumple con la calidad en resolución para su legibilidad.

2- Aún sobre el gráfico 1:

En un análisis de redes, se espera conocer las características principales de la topología de la misma. Total de nodos (palabras clave, total de clusters, total de relaciones que las conectan, la fortaleza de las conexiones). ¿Existen relaciones de vínculo entre los clusters, más allá de las internas al cluster?

Cuando se alude a las características de los cluster se utilizan términos no comunes en un análisis propio de Análisis de Redes Sociales (ej. amplio clúster). El elemento que interesa destacar son las relaciones que existen o no entre nodos (en este caso, las palabras clave), sin embargo no se realiza un análisis relacional a este resultado, más allá de mencionar los clusters, y el dato de coocurrencia de las palabras clave. Es necesario reelaborar este apartado de los resultados para que se ajuste a los criterios mencionados propios de un análisis de redes de este tipo. Para referencia :

Ibekwe, Fideliaa; Bochi, Fernandab Martínez-Ávila, Daniel (2021) Mapping the evolution of topics published by Education for Information: Interdisciplinary Journal of Information Studies <https://content.iospress.com/articles/education-for-information/efi211559>

## REFERENCIAS

Ajustar a las normas ABNT anteriormente mencionadas.

## HISTÓRICO

**Designado:** 19/03/2024 - **Confirmado:** 23/03/2024 - **Concluído:** 25/04/2024