

PARECER*

Artigo Avaliado TAVARES, Leonardo Pereira; BRASILEIRO, Fellipe Sá; BRITO, Higor Costa de. Desinformação em saúde na pós-pandemia: uma análise a partir da plataforma de fact-checking agência lupa. Encontros Bibli, Florianópolis, v. 29, n. 1, p. 1-16, ago. 2024.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O artigo deve ser aceito para publicação pois trata-se de um tema atual e necessário de ser mais pesquisado na Ciência da Informação. O objetivo e o problema foram colocados de forma clara no texto e retomados nas considerações finais. Um ponto a ser destacado foi o relevo dado por um dos autores citados de que o uso da expressão "fake news" é inadequado por se tratar de desinformação e não de uma outra categoria. As mudanças necessárias referem-se a: (i) explicar o item 35 do quadro 1 onde não consta a definição da plataforma a ser marcada, apenas tendo colocado na coluna um X; (ii) Especificar em uma legenda na figura 2 ou no texto que a antecede o relacionamento às tendências dos termos (EX: amarelo = redes).

HISTÓRICO

Designado: 25/04/2024 - **Confirmado:** 28/04/2024 - **Concluído:** 11/05/2024

PARECER***Rodada de Avaliação**

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O artigo já está na segunda rodada de avaliação e pode ser aceito para publicação se corrigir o que foi pedido na primeira avaliação e que não foi implementado: i) explicar no quadro 1, o item 35 que apresenta somente um X sem definir a plataforma, ou plataformas em que foi encontrado. Mesmo se for nenhuma tem que ser colocado; ii) Explicar com uma legenda as cores da figura 2 relacionadas às tendências dos termos (Ex: Amarelo= rede).

HISTÓRICO

Designado: 15/05/2024 - **Confirmado:** 24/05/2024 - **Concluído:** 30/05/2024