

## PARECER\*

**Artigo Avaliado** DAMIAN, Ieda Pelógia Martins. Aplicabilidade de um modelo de gestão do conhecimento voltado à memória organizacional em organizações brasileiras. *Encontros Bibli*, Florianópolis, v. 29, n. 1, p. 1-21, ago. 2024.

**Rodada de Avaliação** | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Muito Fraco

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Fraco

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Regular

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

O trabalho apresenta uma temática relevante e atual para a ciência da informação, abordando a temática de gestão do conhecimento e memória organizacional em organizações.

Como sugestões de melhoria, elenco aqui alguns pontos:

1. Resumo – O resumo precisa ser mais claro em termos de metodologia adotada, apresentação dos resultados e contribuições da pesquisa.
2. Introdução – A seção de introdução se mistura com a fundamentação teórica. Sugiro fazer a separação em duas seções. A introdução precisa contextualizar o tema e abordar a lacuna de pesquisa que o autores se propõem a investigar. Assim é importante trazer neste capítulo achados de outros estudos similares e apresentar qual a nova contribuição que este trabalho apresentará para a temática. Após, é necessário apresentar o problema de pesquisa, o que o estudo se propõe a resolver? Além disso, justificar o estudo para o contexto investigado – organizações de serviço.
3. Fundamentação teórica - é necessário inserir e definir aqui qual a base teórica que irá nortear a pesquisa e a coleta e análise de dados. São apresentados alguns conceitos básicos na introdução, mas não qual o modelo teórico que embasará o estudo. Além disso, importante trazer além dos autores seminais dos temas, estudos recentes para relacionar com a presente proposta.
4. Metodologia –este ponto apresenta-se com algumas fragilidades. É mencionado que a pesquisa é qualitativa, descritiva e exploratória e se dividiu em 3 etapas: desenvolvimento do corpus teórico? metodológico; constituição do corpus empírico da pesquisa; e análise e interpretação dos resultados.  
Importante mencionar e detalhar onde foram identificadas e quais foram as referências para o corpus teórico. Na etapa 2, ao que parece foi realizado um estudo de casos múltiplos, por meio de entrevistas com gestores de organizações. É preciso desenvolver mais esta etapa, com informações sobre a população e amostra, quantas organizações, como foram definidos e quem foram os entrevistados. Como foram conduzidas as entrevistas?
5. Resultados e discussões – os resultados apresentados neste capítulo precisam ser melhor especificados. Como foi feita a análise, com a codificação proposta por Bardin? Quando são apresentadas (poucas) falas dos entrevistados, não se identifica qual entrevistado (Entrevistado 1, 2, 3?) todos foram de organizações diferentes? Os achados precisam ser melhor discutidos com a literatura prévia, apresentando aqui proximidades e discrepâncias do que já foi investigado previamente. Como sugestão, elaborar uma proposta final, um quadro síntese ou um framework com os principais achados em relação a análise do modelo proposto que foi investigado (poderia ser inserido na seção 3.1).
6. Considerações finais – Atentar-se que por se tratar de uma pesquisa qualitativa, com análise de alguns casos, não é possível generalizar os resultados (rever afirmação – A partir da análise dos dados se conclui que as organizações do setor de serviços de Ribeirão Preto, Estado de São Paulo, não possuíam atividades e processos formais voltados a gestão do

conhecimento e a memória organizacional). É importante que os autores apontem retomem e respondam o objetivo do trabalho e mencionem quais foram as contribuições teóricas da pesquisa - avanço para a teoria; contribuições sociais; contribuições gerenciais - para a prática organizacional.

## **HISTÓRICO**

**Designado:** 21/05/2024 - **Confirmado:** 22/05/2024 - **Concluído:** 22/05/2024

**PARECER\*****Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

**Contribuição/Relevância para a área \***

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

A maior parte dos ajustes foram realizados. Sugere-se a aprovação.

## HISTÓRICO

**Designado:** 19/06/2024 - **Confirmado:** 20/06/2024 - **Concluído:** 20/06/2024