

## PARECER 2

### Artigo Avaliado

GONÇALVES, Suellen Souza; SILVA, Patrícia Nascimento. Representação de audiolivros: aportes nos padrões de metadados. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 29, p. 01-31, 2024.

### Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Regular

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

Prezados autores,

Parabéns pela pesquisa! O artigo é muito importante para a Ciência da Informação está muito bem escrito, os resultados demonstraram que a pesquisa foi muito bem desenvolvida. Segue algumas sugestões de correções para aperfeiçoar o artigo na formatação e complementar a pesquisa bibliográfica:

## 2) Texto

- Fazer citação recuada para o trecho a seguir por possuir mais de 3 linhas:  
Para Dal’vedove e Fujita (2013, p. 30), a representação da informação “consiste em selecionar do texto original os elementos que atenderem satisfatoriamente às necessidades ou interesses informacionais, no instante de uma solicitação individual ou coletiva nos Sistemas de Recuperação de Informação (SRI)”.
- Expressões e palavras em inglês devem ser grafadas em itálico, por exemplo: IFLA Library Reference Model e Book Industry Study Group

## 2) Metodologia da pesquisa bibliográfica

- Faltou citar as bases de dados e descritores utilizados nas estratégias de busca na recuperação dos estudos da pesquisa bibliográfica. Falta também citar os critérios de inclusão dos artigos utilizados para propor o modelo de metadados e qual o recorte temporal dos estudos pesquisados. Detalhar melhor essa parte da pesquisa bibliográfica. Quais estudos foram selecionados na pesquisa bibliográfica? Qual a metodologia utilizada na pesquisa bibliográfica? Ou seja, utilizou algum guideline de Revisão Sistemática da Literatura (RSL) na metodologia?
- Aumentar a letra da figura 1 que está muito pequena.

## HISTÓRICO

**Designado:** 8/05/2024 - **Confirmado:** 8/05/2024 - **Concluído:** 15/05/2024

## PARECER\*

### Rodada de Avaliação

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Excelente

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Excelente

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

Parabéns, todas as correções foram atendidas! Recomendo a aprovação!

## HISTÓRICO

**Designado:** 30/05/2024 - **Confirmado:** 1/06/2024 - **Concluído:** 3/06/2024