

PARECER 2

Artigo Avaliado

SANTOS, Adriana Carla Ribeiro dos; VIGNOLI, Richele Grengé; FERNEDA, Edberto. Construindo identidades digitais: desenvolvimento de ontologia para avatares no metaverso. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 30, p. 01-27, 2025.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Regular

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Fraco

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Fraco

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

=> Assunto de pesquisa contemporâneo e oportuno para o campo das ontologias aplicadas. Porém, a pesquisa carece de uma revisão de literatura mais aprofundada sobre o domínio em questão, de modo a apresentar um panorama de casos de uso de ontologias nessa perspectiva.

Capítulo Introdução

=> No quarto parágrafo do capítulo Introdução, aparece o termo "ontologias" pela primeira vez como possível aplicação no contexto das plataformas metaverso. Aqui, caberia ponderar como as ontologias conseguem organizar e representar as funcionalidades ali apontadas no parágrafo em questão. Existem estudos semelhantes ao que está sendo proposto? Foi feita uma revisão de literatura sobre trabalhos relacionados? Quais lacunas foram encontradas? Quais desafios e oportunidades foram encontrados?

Tais revisões são necessárias nesse tipo de pesquisa exploratória, em que se requer uma investigação minuciosa na literatura e em casos específicos que fazem uso de ontologias nessa perspectiva. Em decorrência disso, não há um problema de pesquisa formulado e proposto no artigo, o que impacta negativamente na formulação do objetivo da pesquisa, e, conseqüentemente, nos procedimentos metodológicos traçados.

=> No capítulo 3, nota-se a exploração do conceito de "avatar" e tipos de plataformas que fazem uso do conceito. Porém, não deixa claro se tais plataformas usam ontologias em suas infraestruturas informacionais para operacionalizar esses avatares no ambiente virtual do metaverso. Esse capítulo poderia ter, também, esse propósito no artigo, até mesmo para justificar a pesquisa.

=> Capítulo Metodologia

Os autores indicam o uso do método 101 Noy e McGuinness (2001) para a construção do artefato ontológico da pesquisa. Sabendo-se que há metodologias mais atuais para construção de ontologias [NeOn Methodology; SABIIO methodology; OntoNeo methodology etc], sugere-se que os autores façam uma revisão de literatura na área de Engenharia de Ontologias para justificar

a escolha do Método 101 dentre as metodologias encontradas nessa revisão.

=> A especificação de requisitos, principalmente escopo e requisitos funcionais e não-funcionais, precisa ser descrita com mais clareza e detalhamento na metodologia.

=> Na fase de modelagem conceitual, foi previsto o reuso de ontologias de fundamentação e de domínio [plataforma de metaverso]? Se sim, quais foram os critérios de seleção?

=> Capítulo Resultados e Discussões

- Na determinação dos termos, como se chegou até eles? Usou algum tipo de tesauro?

Algum tipo de dicionário? Fez algum estudo de cenário? Entrevista com usuários? [ficaram vagas as decisões de pesquisa] Do mesmo modo com as classes e com as propriedades/relações do modelo. Baseou-se em quê para a proposição desses elementos ontológicos?

- O artefato ontológico proposto encontra-se incipiente e sem consistência metodológica para uma pesquisa científica no campo da Ciência da Informação envolvendo sistemas de organização do conhecimento, tal como ontologias. Sugere-se que os autores façam uma revisão de literatura sobre o domínio pesquisado; mapeiem possíveis ontologias que estão sendo implementadas neste domínio, pensando em reuso; e amadureçam na parte de especificação de requisitos e modelagem conceitual, especialmente no que diz respeito ao emprego de aspectos teórico-metodológicos da CI nessa proposição. Somente assim, o artefato ontológico poderá ser

justificado e apresentado de uma maneira consistente, além de testado [com eficácia] em algum caso de uso envolvendo representação de avatares em ambiente do metaverso.

- Por fim, em resultados, não foi visualizada a parte metodológica (5) Inferência de conhecimento: Desenvolver diretrizes para inferência de conhecimento no formato OWL.

Pormenores:

=> Necessidade de uma revisão geral associada a pontuação no texto como um todo.

HISTÓRICO

Designado: 28/08/2024 - **Confirmado:** 2/09/2024 - **Concluído:** 18/09/2024