

## PARECER 1

### Artigo Avaliado

MOUTINHO, Sônia Oliveira Matos; MARTINS, Paulo George Miranda; ALENCAR, Danila Fernandes; CONEGLIAN, Caio Saraiva. Ciência da informação e ciência de dados: convergências interdisciplinares. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 29, p. 01-26, 2024.

### Rodada de Avaliação 01

- ☐ Rejeitar
- ☒ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Regular

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Regular

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Fraco

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Excelente

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

Parabéns às autoras e/ou autores. O estudo trata de um assunto atual e importante. O objetivo está bem definido e os resultados obtidos trazem uma reflexão interessante sobre a ligação entre CI e CD.

Entretanto, alguns pontos deveriam ser corrigidos antes da publicação:

1) Como não existe uma definição sedimentada do que é Ciência de Dados, seria importante utilizar uma definição a partir de algum artigo científico ou de um livro ao invés de incluir uma definição feita em uma dissertação de mestrado.

É nesse contexto que surge a Ciência de Dados (CD), uma ciência que emerge como uma “[...] nova área interdisciplinar, com aplicações em áreas tão distintas, com o desafio de identificar os métodos e técnicas fundamentais para o gerenciamento e análise de grandes volumes de dados” (Reis, 2019, p. 35)

2) Está indicado na metodologia que houve levantamento de artigos em bases de dados. Entretanto, na seção de resultados não estão indicados quantos registros foram obtidos em cada uma das bases e quais os critérios de escolha.

Como não houve um detalhamento da escolha dos artigos e devido ao elevado número de citações, fica parecendo que o texto é um artigo de revisão de (Marchionini, 2017). O que não teria problema algum, contanto que esta fosse a metodologia apresentada.

Ainda na metodologia, faz-se referência aos anos onde houve mais artigos publicados. Qual o objetivo desta seleção se os dados não foram apresentados no artigo?

3) Na seção 5, rever o texto que parece estar truncado:

Considerada uma área emergente, os estudos em CD e suas relações com a CI são incipientes, cujo objetivo é analisar e propor a aplicação de conceitos da CD com áreas interdisciplinares da qual compartilha teorias e práticas, conhecimentos e habilidades necessárias para desempenhar a função de cientista de dados.

4) Seria importante indicar a referência bibliográfica do parágrafo abaixo já que diversos autores descrevem justamente o contrário: o compartilhamento dos dados está ficando cada vez mais privado e com grande concentração no Norte Global.

"Com a globalização do conhecimento e o compartilhamento em massa de grandes quantidades de conteúdos, a demanda por dados e informações de qualidade, que geram valor e tenham potencial inovador é cada vez maior para as tomadas de decisão."

5) pg. 12: a Lei Geral de Proteção dos Dados (LGPD) é específica do Brasil. Talvez fosse melhor especificar "diversas leis de proteção de dados que cada país vem implementando".

## **HISTÓRICO**

**Designado:** 8/05/2024 - **Confirmado:** 8/05/2024 - **Concluído:** 24/05/2024



**PARECER\*****Rodada de  
Avaliação**

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

**Contribuição/Relevância para a área \***

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

Como já tinha indicado no parecer anterior, o estudo trata de um assunto atual e pertinente ao campo. O objetivo está bem definido e os resultados obtidos trazem uma reflexão interessante sobre a ligação entre CI e CD. O artigo ficou bem mais completo em relação a metodologia e os resultados a partir das indicações dos pareceristas.

Sugiro uma última modificação: como o campo de Ciência de Dados é muito recente e não existe uma definição consolidada, o conceito deve ser muito bem especificado no artigo. E a definição indicada no artigo não condiz com as definições encontradas nos 2 artigos (Hey; Tansley; Tolle, 2009; Kelleher; Tierney, 2018) . Inclusive o termo "data science" não aparece em nenhum momento no livro da Microsoft! Assim, acho importante vocês incluírem a página dos 2 artigos citados na definição, buscar outras bibliografias ou então alterar a definição do termo para que fique compatível com a bibliografia indicada.

## HISTÓRICO

**Designado:** 5/07/2024 - **Confirmado:** 30/07/2024 - **Concluído:** 31/07/2024