

## PARECER 1

**Artigo Avaliado** OLIVEIRA, Rhuan Henrique Alves de; CASTRO, Fabiano Ferreira de. A modelagem conceitual de publicações seriadas dos modelos IFLA LRM e PRESSoo: contribuições para a teoria e prática catalográficas. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], [s.d.].

### Rodada de Avaliação 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Excelente

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Excelente

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

Texto muito bom, fruto de pesquisa exaustiva, de conteúdo muito técnico.

Precisa de pequenos ajustes gramaticais e ajustes:

Página 3: Em face de tais problemáticas de modelagem conceitual, surgem os modelos PRESSoo, em 2016, e o IFLA Library Reference Model (IFLA LRM), em 2017, apresentando novas abordagens e soluções, especialmente para as publicações seriadas, objeto dessa pesquisa.

O LRM não surgiu em decorrência da modelagem de publicações seriadas

Página 8: Conforme o Quadro 2, os dez artigos aceitos são em sua maioria de 2018, sendo o restante de 2019, 2021 e 2022.

Esta frase está confusa e poderia ser descrita de forma mais clara como, por exemplo, Em 2018 foram escritos 6 artigos, caracterizando o maior volume da amostra. Os anos de 2017, 2019, 2021 e 2022 apresentam apenas 1 artigo cada na amostragem. O quadro 2 mostra: 2017 (1), 2018 (6), 2019 (1), 2021 (1), 2022 (1).

Página 9-10: Do mesmo modo, Holden (2021) destaca que, mesmo em Encontros Bibli, Florianópolis, v. 23, 2023: eXXXX Universidade Federal de Santa Catarina. ISSN 1518-2924.

DOI: <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2019.eXXXX> 10 de 26 casos de conteúdo intelectual idêntico entre duas instâncias de publicações seriadas, porém de formatos diferentes, o IFLA LRM considera essas publicações seriadas com Obras diferentes e distintas.

Aparentemente está errado. Deveria ser o IFLA LRM considera essas publicações seriadas COMO Obras diferentes e distintas.

Esta como COM, quando deveria ser COMO

Página 11: ao passo que Le Boeuf e Oury (2018) consideram a evolução dos elementos descritivos desses recursos na sua trajetória de publicação.

Corrigir: ao passo que Le Boeuf e Oury (2018) consideram a evolução dos elementos descritivos desses recursos NA sua trajetória de publicação.

## HISTÓRICO

**Designado:** 10/06/2024 - **Confirmado:** 13/06/2024 - **Concluído:** 14/06/2024