

PARECER 2

Artigo Avaliado LIVEIRA, Rhuan Henrique Alves de; CASTRO, Fabiano Ferreira de. A modelagem conceitual de publicações seriadas dos modelos IFLA LRM e PRESSoo: contribuições para a teoria e prática catalográficas. Encontros Bibl: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. I.], [s.d.].

Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente



Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Assim, com tema relevante, literatura pertinente, metodologia apropriada, redação objetiva e argumentação bem conduzida, o trabalho alcança seus objetivos e oferece contribuições à teoria e à prática catalográfica. Destaco também como pontos fortes: o rigor terminológico e conceitual mantido durante a descrição da modelagem conceitual e a discussão dos resultados (em um cenário envolvendo múltiplos modelos, abordagens, regras, diretrizes de catalogação, etc. seria muito fácil se perder entre termos e conceitos); e a objetividade na descrição da metodologia utilizada.

HISTÓRICO

Designado: 15/08/2024 - **Confirmado:** 16/08/2024 - **Concluído:** 24/08/2024