

## PARECER 1

**Artigo Avaliado** MORAIS, Sonia Cristina Bocardi de; MARTINÊS, Alexandre Robson; PASCOAL, Valdirene Aparecida; VERONEZ JÚNIOR, Wilson Roberto. Interpretante lógico e determinação de domínio em ciência da informação. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], v. 30, p. 21, 2024. DOI: 10.5007/1518-2924.2025.e99815.

### Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Regular

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Regular

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

**Objetivo:**

O estudo examina a informação como elemento fundamental para a construção do conhecimento, focando no interpretante lógico concebido por Peirce e na construção do domínio a partir do pragmatismo. O método criado oferece suporte para o tratamento de domínio.

**Método:**

Foi realizado um resgate teórico da Análise de Domínio desenvolvida por Hjørland e Albrechtsen, envolvendo campos como Biblioteconomia, Ciência da Informação e Organização do Conhecimento. Os materiais foram obtidos em bases de dados como Brapci, Dialnet, Google Scholar, Nomos eLibrary e ISKO.

**Resultado:**

O estudo apresenta o método científico denominado pragmatismo por Peirce, com o objetivo de estabelecer uma argumentação sistemática para o processo de significação dos fenômenos. A descrição de Peirce sobre a arquitetura das ciências e as categorias fenomenológicas destaca o papel da semiótica no método científico interdisciplinar.

**Conclusões:**

A definição do interpretante associada à concepção de conceito dentro da estrutura de significação é uma abordagem plausível na Ciência da Informação, influenciando a organização da informação e do conhecimento.

**Necessidades de Melhoria:**

**Citação de Autores Fundamentais:**

Incluir citações de Martin M. Thellefsen, que é um autor fundamental na relação entre a teoria de Peirce e a organização do conhecimento. As contribuições de Thellefsen podem enriquecer a fundamentação teórica do estudo.

Referenciar textos recentes de Thiago Barros, especialmente suas publicações sobre análise de domínio na Organização do Conhecimento (KO). Barros, em colaboração com Hjørland, oferece comparações valiosas entre a premissa facetada e a abordagem da análise de domínio que são pertinentes para o estudo.

**Aprofundamento da Discussão:**

Aprofundar a discussão sobre a análise de domínio, explicando detalhadamente como as teorias de Hjørland e Albrechtsen se aplicam na prática e quais são suas implicações para a organização do conhecimento. Este aprofundamento fornecerá uma base mais sólida e compreensível para os leitores.

**Conclusões Mais Contundentes:**

As conclusões devem ser mais assertivas e detalhadas, oferecendo uma argumentação mais robusta sobre como a definição de interpretante pode influenciar a organização da informação e do conhecimento. Explorar exemplos práticos e estudos de caso pode ajudar a demonstrar a aplicabilidade das teorias discutidas.

**Revisão e Expansão Teórica:**

Reavaliar e expandir a seção teórica do estudo para incluir mais referências contemporâneas e relevantes, destacando como essas novas perspectivas podem complementar e fortalecer a abordagem pragmática e semiótica proposta por Peirce.

**Relevância Prática:**

Demonstrar a relevância prática do método pragmático de Peirce na organização da informação e do conhecimento, explorando como ele pode ser aplicado em contextos reais, como bibliotecas digitais, sistemas de recuperação de informação e outras plataformas de gestão do conhecimento.

**HISTÓRICO**

**Designado:** 24/06/2024 - **Confirmado:** 25/06/2024 - **Concluído:** 11/07/2024

## PARECER 2

**Rodada de Avaliação** 02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

Autores seguiram o parecer apresentado na outra rodada. Ainda sim recomendamos uma leitura mais atenta aos textos de Thellefsen, para aprimorar a discussão.

## HISTÓRICO

**Designado:** 15/08/2024 - **Confirmado:** 16/08/2024 - **Concluído:** 16/08/2024