

## PARECER 2

**Artigo Avaliado** MEIRELLES DRUMOND, Geisa; PICININI MÉXAS, Mirian; ANGULO MEZA, Lidia. Percepção de educadores sobre repositórios de recursos educacionais abertos (REA) no ensino superior. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], [s.d.].

### Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Regular

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

Caro editor,

O texto é claro, objetivo, bem escrito. Observa-se um empenho dos autores em revelar os resultados de uma pesquisa nacional sobre a utilização dos REA no ensino superior. Sugiro maior detalhamento nos procedimentos metodológicos adotados, com a indicação do universo/ amostra, bem como os resultados do pré-teste realizado. Porém, não tenho expertise para analisar os resultados quantitativos (teste não paramétrico) anunciados na pesquisa, na seção 4.3, o que me impede de concluir um parecer digno dessa revista. Em todo caso encaminho o arquivo com minhas breves anotações, caso considere útil para envio aos autores.

## HISTÓRICO

**Designado:** 30/05/2024 - **Confirmado:** 10/06/2024 - **Concluído:** 5/08/2024