

PARECER*

Artigo Avaliado PERCEPÇÕES DE EDITORES QUANTO À IMPLANTAÇÃO DA REVISÃO ABERTA EM PERIÓDICOS CIENTÍFICOS

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Entendo que os objetivos ainda não refletem o que efetivamente foi feito na pesquisa. Da forma como está redigido, o objetivo geral tem característica de objetivo específico. A pergunta de pesquisa também não está alinhada com o objetivo geral. Por isso, sugiro a seguinte redação:

Em vista disso, a pesquisa indagou quais as percepções dos editores de periódicos científicos indexados no DOAJ sobre a implantação da revisão por pares aberta. Para responder tal questionamento, o estudo teve como objetivo geral: investigar os periódicos científicos indexados no DOAJ que fazem revisão por pares aberta, do ponto de vista da percepção dos seus editores. Como objetivos específicos foram delineados os seguintes: a) identificar os periódicos científicos indexados no DOAJ como adeptos da revisão por pares aberta; b) verificar o modelo de revisão por pares aberta utilizado por esses periódicos, e; c) descrever a percepção dos editores sobre suas experiências com a implementação desse método de avaliação.

Envio ainda o arquivo com sugestões de alteração no texto, padronização de termos, entre outros, que os autores não tiveram acesso na primeira rodada, conforme indicado no documento de resposta aos avaliadores.

HISTÓRICO

Designado: 6/08/2024 - **Confirmado:** 29/08/2024 - **Concluído:** 29/08/2024