

Em Tese

LAS CIENCIAS SOCIALES EN ARGENTINA, SOCIOLOGÍA DE LA VIDA INTELECTUAL Y MERCADO EDITORIAL: ENTREVISTA CON EZEQUIEL GRISENDI

The Social Sciences in Argentina, Sociology of intellectual life and the editorial market: interview with Ezequiel Grisendi

Entrevistado

Rodolfo Ezequiel Grisendi

Professor do Departamento de Antropologia
Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina
egrisendi@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0002-3999-2727>

Entrevistadora

Ana Martina Baron **ENGERROFF**
Programa de Pós-Graduação em Sociologia Política
Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil
anamaron@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-3957-0428> 

PALABRAS CLAVE: Ciencias Sociales. Argentina. Sociología de la vida intelectual. Mercado editorial.

KEYWORDS: Social Sciences. Argentina. Sociology of Intellectual life. Editorial Market.

Ezequiel Grisendi nació en 1980, en la Ciudad de Córdoba, provincia de Córdoba, Argentina. Es graduado en historia y doctorando en Ciencias Antropológicas por la Universidad Nacional de Córdoba (UNC). Actualmente es profesor regular y coordinador del área Teórico-metodológica del Departamento de Antropología de la Facultad de Filosofía y Humanidades, de la Universidad de Córdoba. También es investigador del Programa de Historia y Antropología de la Cultura (PHAC), con sede en el Instituto de Antropología de Córdoba (IDACOR), CONICET. Sus áreas de investigación se concentran especialmente en la Historia de las Ciencias Sociales y la sociología de la vida intelectual y editorial en Argentina y América Latina. En 2017, co-coordinó el panel sobre la sociología de las ediciones de libros en el XXXI Congreso ALAS, ocurrido en Montevideo/Uruguay. Participa, junto a otros investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales (UNC), el proyecto "Hacer Sociología en Córdoba, entre las clases y las calles", que pretende documentar y recuperar la memoria de la licenciatura (graduación) en Sociología en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba. Bajo la coordinación regional de Gustavo Sorá, integró el equipo argentino del proyecto INTERCo-SSH (International Cooperation in Social Sciences and Humanities).

ENTREVISTA

¿Profesor Ezequiel Grisendi, podría contar sobre su trayectoria académico, en especial sobre su aproximación con la temática de la historia de las ciencias sociales y de las ediciones de libros?

Mi formación como estudiante universitario fue en historia. Realicé mis estudios de grado pensando en una tesis sobre temas de historia de la antigüedad clásica griega pero finalmente reorienté mis intereses a los problemas de historia argentina. Este tránsito fue múltiple ya que me acercó a nuevas temáticas pero, fundamentalmente, a nuevos horizontes conceptuales y metodológicos; en primer lugar, porque me permitió una aproximación al equipo de investigación que coordinaban Ana Clarisa Agüero y Diego García, ambos historiadores cordobeses, sobre historia cultural. Los énfasis de la perspectiva que distinguía este grupo eran tanto su atención a los fenómenos culturales inscriptos en coordenadas territoriales siempre en tensión y a la materialidad propia de cada modo expresivo, sean producciones artísticas, filosóficas o literarias. En ese sentido, el presupuesto compartido, en primer término, era el de problematizar

históricamente los pares conceptuales de centro y periferia o de tradición y modernidad, por mencionar apenas aquellas categorías que dominaban en las interpretaciones sobre Córdoba, su historia en particular, y su lugar en la historiografía, en general. En segundo lugar, resultó muy esclarecedor el particular interés en reponer la pregunta por los soportes a través de los cuales viajan las ideas, las imágenes o los textos. Gustavo Sorá, antropólogo formado en el PPGAS del Museu Nacional-UFRJ, fungió como un verdadero promotor de interrogaciones acerca del mundo editorial. En buena medida, el alcance de sus pesquisas interpeló a quienes frecuentamos los temas de historia intelectual o cultural para llevar a serio la dimensión material de la circulación de las ideas. El equipo se llamaba CEMICI (Cultura Escrita, Campo Intelectual, Mundo Impreso), fue dirigido Sorá durante muchos años, donde inscribí mis años de formación, llevó esa marca como distintivo: atender a las geografías inestables de la producción intelectual y interrogarse por la historia de los medios materiales de transmisión de la cultura. De este modo, mis opciones de investigación se han inscripto en espacios de discusión y producción conjunta generados en el equipo pero también en ámbitos de formación y debate que compartimos con otros colectivos como el Taller de Historia Intelectual, el Coloquio de Estudios sobre el Libro y la Edición o los diversos grupos de trabajos sobre historia de la sociología en diversas jornadas.

Mi proximidad con la historia de las ciencias proviene efectivamente del diálogo con Gustavo Sorá y sus investigaciones en ese mismo campo, y con mi intercambio con Alejandro Blanco, mi orientador de tesis e investigador del Centro de Historia Intelectual de la Universidad Nacional de Quilmes, quien conocía muy bien el tema luego de sus trabajos sobre la historia de la sociología en Argentina y América Latina. En ambos casos, la tarea de pesquisar el proceso de desarrollo de las ciencias sociales en general, y de la sociología en particular, resultaba directamente vinculada a la pregunta por los contextos de producción intelectual, a la reconstrucción de las trayectorias de formación de las principales figuras intervinientes y a recuperar la dimensión editorial en esa historia.

En su tesis de doctorado y en artículos, usted enfocó la historia de la sociología en Córdoba. ¿En qué medida esta historia desde Córdoba se distinguió del desarrollo de la sociología en otras provincias como Buenos Aires?

La preocupación por trazar una historia de la sociología en Córdoba fue, inicialmente, la de ofrecer menos un relato localista de un proceso excepcional y más la de reconstruir

el recorrido histórico de un saber que, dados sus avatares a lo largo de un período de tempo relativamente extenso (desde 1890 hasta 1970, aproximadamente), me permitía considerar a la vez su problemática inserción em um médio intelectual territorialmente discreto pero cuyas referencias proyectaban una geografía más vasta. Así, explorar la sociología em Córdoba no me resultaba um tema interesante por su mera singularidade sino porque me permitía reponer variadas dimensiones de la historia social, política y cultural de Córdoba, de sus relaciones com otras ciudades y otras regiones. El punto de partido de esse trabajo era la incomodidade com ciertas formas de historizar las ciências sociales, em especial, aquellos relatos disciplinares fuertemente autocentrados em una recapitulación escassamente problematizada donde la configuración presente parecía proyectarse anticipatoriamente hacia el pasado; em muchas de essas teleologías, las justificaciones de los objetos de estudio y la amplitudes de las preguntas eran escasas. Por ello, mi interés por la historia de la sociología em Córdoba no se fundó em vindicar um desequilibrio sino em ofrecer una mirada amplia de desarrollo de una ciência social por fuera del caso más conocido (Buenos Aires), no apenas como una versión “menor” o “desviada” sino como fenómeno com una configuración propia, tensionado por su particular acumulación de experiencias passadas, la morfología social de la ciudad y de su universidad y de los contatos com otros espacios de saber. Explicitado mi punto de partida, mi trabajo buscó problematizar el supuesto tradicionalismo conservador que se adjudicaba a Córdoba, su escenario cultural y universitario, para mostrar la dinámica de sus variados emprendimientos intelectuales, políticos y editoriales habían permitido la creación de una cátedra universitaria de sociología, la dedicación com certa regularidade de um conjunto de agentes sociales a las discusiones teóricas sobre la sociología, la promoción de lecturas, la realización de conferencias o la edición de ciertos textos que, lejos de reforzar esa conjeturada “quietude provinciana”, delineaban outro escenario de intenso intercambio tanto com Buenos Aires como otras capitales culturales americana y europeas. La opción de una periodización de larga duración para observar la sociología em Córdoba responde, basicamente, a dar cuenta de diferentes momentos em su desarrollo particular y em sus vínculos com otras latitudes. Em efecto, la consolidación de la carrera de sociología de la Universidad de Buenos Aires a fines de los años cincuenta y su proyecto de modernización de las ciências sociales em Argentina tuvo sus efectos em Córdoba donde, además de la creación de um instituto de sociología y una publicación, no se organizo um espacio docente ni de investigación equivalente em dinamismo al conducido por Germani. La subordinación institucional e intelectual de la sociología a las



ciências jurídicas, que se reforzaba em uma diferencia de las procedência sociales de los practicantes de la disciplina, modelo outro patrón de desarrollo académico no exento de impugnaciones y desafios.

En Brasil la llamada "sociología de cátedras" tuvo mayor impulso a partir de los años 20, a través de las sillas de las escuelas normales. ¿Es posible decir que la "sociología de cátedras" tiene un papel más central en la institucionalización de la sociología en Argentina, impulsada principalmente a partir de las facultades de Derecho?

Em efecto, el proceso inicial de expansión de la disciplina em Argentina estuvo ligada a las diversas cátedras de sociologia creadas, primero em Buenos Aires (em la Facultad de Filosofía y Letras), y luego em el resto de las universidades nacionales a comienzos del siglo XX. Salvo algunas excepciones, frecunetemente inscriptas em carreras orientadas a la formación professional de abogados o de carreras humanísticas, las cátedras de sociologia combinaban um grupo de lecturas generales sobre los fundamentos epistemológicos de la disciplina, um recorrido histórico de sus antecedentes (filosóficos y literários) y um repasso enciclopédicos por las variadas posiciones teóricas. La creación del Instituto de Sociología em la Universidad de Buenos Aires em la década de los cuarenta, sirve de primer hito em la organización de la disciplina y em ampliar sus horizontes fuera de las cátedras. Sin dudas, el segundo gran hito, la creación de la carrera de grado em la misma universidad. Estos ciclos fueron acompañados por el desarrollo de otras experiencias de institucionalización como las de La Plata, Santa Fé o Córdoba que resulta importantes tanto por su contraste con la experiencia porteña como por los vínculos entre ellas.

El desarrollo de la sociología brasileña, aún em las primeras décadas del siglo XX, fue marcado por la intensa publicación de libros y manuales didácticos de sociología, contribuyendo a la difusión de las ideas sociológicas em el país mismo antes de haber cursos superiores em el área. ¿Cómo percibes, em el contexto argentino, las publicaciones de libros y manuales de sociología, como los de autoría de intelectuales importantes como Enrique Martínez Paz, Raúl Orgaz y Alfredo Poviña?

La divulgación de la sociologia em Argentina em las primeras décadas del siglo XX estuvo fuertemente vinculada tanto a los trabajos publicados em revistas como em los libros de síntesis. La misma noción del género editorial "manual" supone enfrentarse a



especificidades particulares que, em muchos casos, sólo emergen a partir de algunos procedimientos metodológicos como la comparación. Así, poner em relación histórica y/o contemporânea diferentes “manuales” de sociologia iluminan ciertas persistências genéricas pero también algunas diferencias respecto de sus productores. Em buena medida, los trabajos de Francisco Ramos Mejía, Juan Agustín García (h), Leopoldo Maupas o Ernesto Quesada, publicados entre 1880 y los años del Centenario de la Revolución de Mayo (1910), sirvieron tanto de material de consulta para los estudiantes de las cátedras universitarias de sociologia aunque también como dispositivo de intervención em la arena intelectual nacional y extranjera. Em ambos sentidos, el formato de “manual” o libro de síntesis, permitió a muchas de estas figuras disputar sentidos respecto de los alcances de una disciplina com fronteras aún indefinidas y erigirse como los más capacitados intérpretes de um saber em franca expansión, um tipo particular de herramienta hermenêutica, em parte reflexión filosófica y em parte dispuesta a um análisis de la tensión entre el pasado y el presente de la sociedad.

El caso de Juan Agustín García (h) resulta especialmente interesante em tanto que su libro “Introducción al estudio de las ciencias sociales argentinas” se planteó como síntesis, como um estado de la cuestión pero también assoma em él certo tono programático respecto del rumbo futuro que debe tomar la sociologia. Por ello, además de resumir líneas teóricas o problemas epistemológicos, muchos de éstos “manuales” proyectaban modos de practicar la sociologia y su interpretación debe inscribirse em la trayectoria particular de cada agente, em el estado del campo universitario y em las coordenadas del mercado editorial nacional o regional. Por caso, el libro “Estudios de Sociología” de Raúl Orgaz es menos una síntesis dispuesto para reproducir esquemas teóricos que una compilación de trabajos aparecidos em diversas revistas que servían de actualización para lectores iniciados. Esse formato de libros fue el que privilegió Orgaz hasta comienzos de los años treinta, donde comienza a inclinarse por el formato de “tratado” o “manual” em la medida em que su posición académica y su prestigio se consolidaron. Por oposición, las obras de síntesis son omnipresentes em el recorrido intelectual de Alfredo Poviña, contribuyendo com libros com el formato de “manual” aún sin poseer uma situación universitária privilegiada. Acaso su “Historia de la sociologia latino-americana” de 1941, editado em México por Fondo de Cultura Económica com prólogo de José Medina Echavarría sirva de indicador sobre el perfil de professor y divulgador antes que de investigador que caracterizó a Poviña a lo largo de su carrera



académica. Sus sucesivos libros de síntesis publicados desde esos años parecen reforzar esa predilección.

Siguiendo en esa pista, preponderaba alguna corriente teórica y objetivos en la defensa de la enseñanza de sociología, marcadamente por estos intelectuales?

Entiendo que antes que una línea de enseñanza definida, los manuales o libros de síntesis fungieron como marco amplio de patrones imaginados de la sociología, tensionada como saber subordinado a diversas formaciones profesionales (especialmente vinculada al derecho) pero también como ámbito privilegiado de innovación intelectual. Em el caso de las Facultades de Derecho, la asignatura ocupó, em general, um lugar de formación complementaria a las materias estrictamente jurídicas em la formación de grado; em algunos casos, inclusive, fue desplazada de la formación inicial y dispuesta em la formación de postgraduación para quienes aspiraban al título de doctorado. Esa relativa situación periférica, fuente de tensión entre quienes le imputaban meros fines especulativos y quienes sostenían a la sociología como saber directriz dentro de las ciencias sociales y humanas, permitió igualmente recorridos teóricos variados desde um ciclo dominado por el cientificismo de corte sociológico o biologicista em el giro de siglo XIX a XX hasta las reacciones vitalistas y espiritualistas de los años veinte, pasando por las ambíguas lecturas del proyecto Durkheimiano o de los libros de Max Weber y Georg Simmel.

A pesar de las carreras de sociología y antropología, especialmente, si institucionalizar em la Argentina más recientemente (si se compara a Brasil), las ciencias sociales, em general, siempre desempeñaron un papel relevante em el debate público. Em este sentido, ¿cuál es el lugar de las ciencias sociales em la sociedad argentina?

Si bien la institucionalización de las ciencias sociales em Argentina resulta tardía respecto de otros casos nacionales em relación a la creación de carreras de graduación y postgraduación, su presencia universitaria y su vida pública parecen menos desfasadas. No sólo por la temprana creación de cátedras de sociología y antropología em diferentes unidades académicas desde comienzos del siglo XX, sino porque entre quienes se inscribieron em la tradición de las ciencias sociales argentinas, la política no fue um ámbito completamente extraño. Fuera a partir de su desempeño como funcionario judicial, como militante partidario, agente diplomático o burocrata de la administración estatal pero

también como scholar o pensador diletante, el horizonte de la discusión pública no es ajena a los y las cientistas sociales argentinas; en parte debido a la estructura social y los modos de integración a la vida política nacional, y en parte dado el perfil particular de la universidad en Argentina, resulta difícil pensar en una escisión entre los mundos del saber sobre la sociedad y la política. Lejos de constituir una continuidad inmanente, la variabilidad histórica de la politización de la vida universitaria argentina permite apreciar ciclos de mayor o menor incidencia de las ciencias sociales en el debate público. Foco privilegiado por la represión estatal ilegal durante las dictaduras militares, los ámbitos universitarios de las ciencias sociales han resultado espacios singularmente dinámicos para la articulación de proyectos críticos contra el establishment político y económico, visibilizando demandas sociales y prácticas de producción de conocimiento avaladas por tradiciones de investigación prestigiosas. En tanto campo de fuerzas, el espacio de las ciencias sociales en Argentina no es homogéneo pero resulta significativo remarcar cierta “vocación profesionalizada” de interpelación del debate público del saber sobre lo social.

En sus trabajos usted también atenta para cambios en el proceso de institucionalización de las ciencias sociales en América Latina, después de los años 50. ¿Podría hablar un poco de este proceso de internacionalización y circulación de las ideas?

La institucionalización de las de las ciencias sociales en el marco latino-americano es una temática que há ganado interés entre los investigadores de la región en tanto objeto de estudio sistemático, más allá de los relatos producidos por las propias instituciones. Aquí, entiendo, que el desplazamiento desde las narrativas nacio-centradas a una perspectiva de escala transnacional há operado como punto de partida central para la investigación de procesos complejos de circulación de ideas. Como lo han mostrado Alejandro Blanco o Fernanda Beigel, para los casos de la Asociación Latino Americana de Sociología (ALAS) o de la Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales (FLACSO), el fenómeno de consolidación de las ciencias sociales se inscribe en coordendas territoriales más amplias que los espacios nacionales. Este cambio de perspectiva, no supuso necesariamente desestimar las especificidades de los ritmos locales, pero si beneficiar una mirada más integral que complejice las historias disciplinares en comunicación con otras zonas de la producción cultural. Este marco de referencias tanto conceptuales como metodológicas han orientado algunas de mis aproximaciones.

Si esse cambio de escala territorial há compuesto nuevas cartografías em la aproximación al estúdio de las ciências sociales em la región, la atención a la circulación de personas y objetos materiales sobre los cuales circulan las ideas son dos dimensiones de análisis complementarias. Estos énfasis hán permitido, em primer lugar, um empleo cualificado de la noción de “red” para establecer los contatos efectivos entre agentes ubicados em diversas posiciones del campo de producción de ciências sociales, reconstruir trayectorias individuales y colectivas de grupos de pesquisa, diagramar los alcances de proyectos transnacionales de investigación aplicada o ponderar “afinidades electivas” entre quienes alentaron empresas de enseñanza y divulgación del conocimiento social. Em segundo lugar, y relacionado com la pregunta siguiente, el llamado “giro material”, esto es el estúdio de las condiciones de selección y distribución de los bienes simbólicos em soportes impresos, sean éstos revistas u obras publicadas em formato libro, há advertido sobre las capacidades y limitaciones concretas em la transmisión de modelos teóricos, em la difusión de pesquisas de campo o em la comunicación de informes técnicos que suponen los modos de inscripción em dispositivos editoriales, sean o no impresos.

Me gustaría que hable sobre sus investigaciones dirigidas a las ediciones de libros. ¿A partir de qué aportes teóricos y metodológicos usted ha pensado estas cuestiones?

Mi acercamiento al trabajo sobre el mundo de la edición de libros es, em buena medida, uma “marca” del equipo de investigación que integro em Córdoba, y resultado de um esfuerzo sistemático de Gustavo Sorá por reflexionar profundamente sobre esse universo de investigación. Los puntos de partida para dichas reflexiones han provenido de la historia del libro y la lectura (mediante Robert Darnton, Jean-Yves Mollier o Roger Chartier), la antropología de la cultura escrita (em especial, Jack Goody) y la sociología de la edición (com referencias que incluyen a Pierre Bourdieu, Gisèle Sapiro o John B. Thompson). Em la medida que los diversos objetos de estúdio fueron reclamando instrumentos de indagación y perspectivas analíticas pertinentes, cada uma de estas referencias me han servido como insumo ativo antes que como grilla fija. Así, el estúdio de um emprendimiento editorial, sea uma revista, uma colección de libros o um libro em particular, condensan pliegues de um espacio social com posiciones y funciones particulares, que permiten imaginar circuitos de comunicación entre agentes com intensidades y direcciones historicamente variadas (editores, impressores, autores, distribuidores, representantes, gerentes comerciales, libreros, lectores), articulados em

fases de producción, circulación y consumo de um bien impresso, regulados por um mercado más o menos autónomo. Esa “vida editorial” de las ideas lo que me há llamado la atención como práctica multidimensional para pensar el desarrollo de las ciências sociales em América Latina, em general, y em Argentina, em particular.

En una coyuntura de amplia difusión de internet y de divulgación del conocimiento académico por medio de revistas electrónicas, ¿podríamos considerar el libro físico un aún destacado objeto para pensar la circulación internacional de bienes simbólicos?

Aunque resulta um tema que demandaria uma ampliación de mis argumentos com mayor precisión y extensión que lo que aqui puedo aprovechar, pienso que la expansión de los médios electrónicos para la divulgación del conocimiento académico há resignificado los alcances del publico, potencialmente interessado em la lectura de los resultados de investigaciones producidas em el ámbito universitário. Es indudable que las posibilidades de trabajo colaborativo y de intercambio de información entre colegas há sido fortalecido por internet. Sin embargo este vertiginoso ritmo de flujo de información no parece haber opacado totalmente al libro como vía de transmisión del conocimiento académico. Em primer lugar, porque ante las profesías de “desaparición del libro em papel” la indústria editorial registra el avance de la venta de e-books pero no um derrumbe absoluto de las ventas de libros físicos; em segundo lugar, el libro como unidad simbólica continua funcionando como referencia de obra em tanto que aglutina esfuerzos cognitivos y sociales bajo um descriptor temático em torno a la figura de um autor o um conjunto de autores. Em tercer lugar, como lo há demostrado Alejandro Dujovne, especialmente em las ciências sociales y humanas, el prestigio asociado a la edición de um libro como resultado de um proyecto de investigación, continua operando como indicador de “valor” em el campo de producción restringida (público académico) pero también como visibilizador de esa empresa intelectual em um universo de lectores massivo. Pensar la internacionalización de la circulación de los bienes simbólicos supone atender a las especificidades de los soportes que la contienen, los públicos que éstos habilitan y las estrategias de traducción lingüística que cada mercado editorial les impone.

Por último, ¿podría hablar un poco sobre la experiencia del proyecto "Hacer Sociología em Córdoba. Entre las aulas y las calles"?



El proyecto “Hacer sociología em Córdoba” há sido resultado de um notable esfuerzo colectivo de investigadoras/es, bajo la coordinación de Soledad Segura y em el marco de la carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba, por reconstruir los avatares de la disciplina sociológica em sus diversas inscripciones institucionales, políticas e intelectuales. La pluralidade de miradas sobre esse recorrido fue abordado a través de la recolección de testimonios de primera mano, entrevistas em profundidad com protagonistas de la sociología em Córdoba, la revisión de documentación original, publicaciones periódicas y obras significativas de esse pasado, pero también recuperando las voces de quienes, em la actualidad, se desempeñan al frente de cátedras de sociología. El proyecto ilumina, pienso, una trayectoria compleja apelando a la consideración de los debates disciplinres y coyunturas políticas que atravesaron a la sociología. El resultado del proyecto es um documental audiovisual accesible em internet para beneficiar su divulgación.¹

Agradezco la entrevista concedida

PUBLICACIONES DEL AUTOR

GRISENDI, E. El Centro de la periferia: internacionalización de las ciencias sociales y redes académicas latinoamericanas. Manuel Diegues Junior y los avatares de la sociología del desarrollo. **Crítica e Sociedade: revista de cultura política**. v. 4, n. 2 Dossiê: pensamento social, desenvolvimento e desafios contemporâneos dez. 2014.

GRISENDI, E. ¿Cómo interpretar el Cordobazo? Dos Lecturas Sociológicas. **Intersticios**. UNC, V. 2, n. 3, 2013

GRISENDI, E. Los “escritores de provincia” como tema: Mediadores culturales y circuitos literarios “periféricos” (Córdoba, 1940-1960). **Trabajo y Sociedad**, Nº 22, Santiago del Estero, Argentina, Verano 2014.

GRISENDI, E. “Los poetas del interior em el mapa lírico de la nación” Alberto Díaz Bagú entre poesía y edición (Córdoba, 1944-1959). **Prismas - Revista de Historia Intelectual**, n. 17, 2013.

GRISENDI, E. Enrique Martínez Paz. La sociología entre la institución universitaria y las tradiciones intelectuales (1908-1918). *In*: A.C. Agüero y D. García (Eds.), 72 **Culturas**

¹ Las entrevistas del proyecto “*Hacer Sociología em Córdoba*” están disponibles em el canal de la Facultad de Ciencias Sociales – UNC, em el link: <https://www.youtube.com/channel/UCGG0C-D-2OI7W0ZwQ2Oe43A>.

Interiores. Córdoba en la geografía nacional e internacional de la cultura. La Plata: Al Margen, 2010.

GRISENDI, E. ; REQUENA, P. La Universidad Nacional de Córdoba entre 1918 y 1946. *In:* Gordillo, M. y Valdemarca, L. (coord.). **Facultades de la UNC. 1854-2011. Saberes, procesos políticos e institucionales** (pp. 93-104). Córdoba: Editorial de la Universidad Nacional de Córdoba, 2013

GRISENDI, E. Internacionalización de las ciencias sociales y redes académicas latinoamericanas. **Crítica e Sociedade: revista de Cultura Política.** V. 4, n. 2, 2014.

NOTAS

TÍTULO DA OBRA

As ciências sociais na Argentina, trajetórias e edições de livros: entrevista com Ezequiel Grisendi.

Rodolfo Ezequiel Grisendi

Professor do Departamento de Antropologia
Doutorando em Ciências Antropológicas
Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina
egrisendi@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-3999-2727>

Ana Martina Baron Engerhoff

Programa de Pós-Graduação em Sociologia Política
Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil
anamaron@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-3957-0428>

FINANCIAMENTO

O presente trabalho foi realizado com apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – Brasil (CAPES) – Código de Financiamento 001.

CONFLITO DE INTERESSES

Não se aplica.

LICENÇA DE USO

Os autores cedem à **Em Tese** os direitos exclusivos de primeira publicação, com o trabalho simultaneamente licenciado sob a [Licença Creative Commons Attribution 4.0 Internacional \(CC BY\)](#). Esta licença permite que **terceiros** remixem, adaptem e criem a partir do trabalho publicado, atribuindo o devido crédito de autoria e publicação inicial neste periódico. Os **autores** têm autorização para assumir contratos adicionais separadamente, para distribuição não exclusiva da versão do trabalho publicada neste periódico (ex.: publicar em repositório institucional, em site pessoal, publicar uma tradução, ou como capítulo de livro), com reconhecimento de autoria e publicação inicial neste periódico.

PUBLISHER

Universidade Federal de Santa Catarina. Programa de Pós-Graduação em Sociologia Política. Publicado no [Portal de Periódicos UFSC](#). As ideias expressadas neste artigo são de responsabilidade de seus autores, não representando, necessariamente, a opinião dos editores ou da universidade.

HISTÓRICO

Recebido em: 22 de maio de 2019

Aprovado em: 22 de maio de 2019

