

POBREZA METROPOLITANA: SITUAÇÃO DA COSTA RICA NO PERÍODO 2000-2011

Guillermo Calderón Ramírez¹
Susana Maria Veleda da Silva²

Resumo: A pesquisa sobre a pobreza na Grande Área Metropolitana (GAM) da Costa Rica é baseada na influência que a região tem ao nível nacional, concentrando mais de 50% do total da população na última década e a tendência continua. Deseja-se conhecer o andamento, a regressão ou estabilidade em termos de desenvolvimento humano. A metodologia é baseada no Índice de Desenvolvimento Humano proposto pelo Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento e da Universidade da Costa Rica, com este índice se detalha a pobreza com a metodologia das Necessidades Básicas Insatisfeitas (NBI) aprofundada pelo Solórzano (2011), onde se considera quatro necessidades; acesso a um abrigo decente (moradia), o acesso a uma vida saudável (saúde), o acesso ao conhecimento (educação) e acesso a outros bens e serviços (renda). Os resultados da pobreza desenvolvidos pelas duas metodologias indicam que tanto o desenvolvimento humano da GAM é invejável e a metodologia dos dados das NBI indica que a quantidade das famílias com carências diminuiu consideravelmente entre os anos 2000-2011.

Palavras-chave: Região; Grande área metropolitana; Pobreza; Índice de desenvolvimento humano; Necessidades básicas insatisfeitas

METROPOLITAN POVERTY: SITUATION IN COSTA RICA BETWEEN 2000-2011

Abstract: The investigation of poverty in the Main Metropolitan Area (MMA) of Costa Rica is based on the influence that this said region possess and the tendencies maintained. The purpose of this article is to learn the progress, regression, or stability in human development terms in said region. The methodology is based on the Human Development Index (HDI) proposed by the Program of the United Nations for Development and the University of Costa Rica and from this index poverty goes into detail with the methodology of the Unsatisfied Basic Needs (UBN) proposed by Solorzano (2011) where four needs are considered; the access to a worthy shelter (housing), access to a healthy lifestyle (Health), access to knowledge (education) and access to other goods and services (rent). The Results revealed by the methodology of the HDI show that the human development of the MMA is enviable and the methodology on the NBI shows that the quantity of homes with shortages has decreased considerably from the years 2000 - 2011.

Keywords: Region; Main metropolitan area; Poverty; Human development index; Unsatisfied basic needs

1 Máster en Geografía Política. Académico e investigador, Escuela de Ciencias Geográficas, Universidad Nacional de Costa Rica, Costa Rica. Correo electrónico: gcalderon@una.cr

2 Doutora em Geografia Humana pelo Universitat Autònoma de Barcelona, Espanha. Professora associada da Universidade Federal do Rio Grande, Brasil. Correo electrónico: sucesilva@yahoo.com.br

POBREZA METROPOLITANA: SITUACIÓN EN COSTA RICA ENTRE EL 2000-2011

Resumen: El investigar la pobreza en la Gran Área Metropolitana (GAM) de Costa Rica se fundamenta en la influencia que tiene dicha región a nivel nacional, reuniendo más del 50% de la población total en la última década y la tendencia se mantiene. Por lo tanto se quiere conocer el progreso, la regresión o estabilidad en términos de desarrollo humano. La metodología se fundamenta con el Índice de Desarrollo Humano (IDH) propuesto por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y Universidad de Costa Rica y a partir de este índice se profundiza la pobreza con la metodología de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) propuesta por Solórzano (2011) en donde esta considera cuatro necesidades; el acceso a albergue digno (vivienda), acceso a vida saludable (salud), acceso al conocimiento (educación) y acceso a otros bienes y servicios (renta). Los resultados de la pobreza desarrollada tanto por la metodología del IDH indican que el desarrollo humano de la GAM es envidiable y con la metodología de las NBI los datos muestran que la cantidad de hogares con carencias ha disminuido considerablemente entre el 2000-2011.

Palabras clave: Región; Gran área metropolitana; Pobreza; Índice de desarrollo humano; Necesidades básicas insatisfechas

INTRODUÇÃO

La presente investigación tiene como fin brindar al lector, estudiante o investigador una visión amplia acerca de la situación de pobreza en la Gran Área Metropolitana (GAM) de Costa Rica. El tema de la pobreza es amplio y complejo debido a los distintos contextos, relacionados con características sociales, económicas, culturales, políticas, geográficas, entre otros. La pobreza en sus diferentes formas de expresión ha sido objeto de interés por parte de la comunidad internacional entre los que se destaca la Organización de la Naciones Unidas, el Banco Mundial o la Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Este artículo trae la evolución de la pobreza a partir de inicios del siglo XXI en un área metropolitana que es importante para el desarrollo socioeconómico de su país. Además el abordar el tema la pobreza en la GAM se ve influenciado a que a nacional Costa Rica ha mantenido prácticamente estáticos sus índices de pobreza desde las dos últimas décadas señala Céspedes, Jiménez y Arce (2006) que a partir de 1994 las familias en condición de pobreza se ubicaron al alrededor de un 20%, con lo cual si lo comparamos con los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) hasta julio del 2013 en su Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) la pobreza afecta a un 20,7% de los hogares.

Figura 1: Costa Rica: Gran Área Metropolitana.

Fuente: elaborado por el autor.

Con respecto a la característica de extensión territorial la GAM comprenden un 3,38% del total nacional, con una extensión territorial de 196.700 hectáreas según datos del Observatorio Urbano de la Gran Área Metropolitana (2011) de la Universidad de Costa Rica. Su configuración está determinada por factores geográficos, definidas según las capitales de provincias de cuatro áreas metropolitanas con sus respectivos cantones San José con 13, le sigue Heredia con 9, posteriormente la provincia de Cartago comprende 6 del total de la GAM y por último Alajuela con solo 3 cantones.

La delimitación física se debe a cuencas hidrográficas teniendo principalmente la Grande de Tárcoles al oeste que lleva sus aguas hasta el Océano Pacífico y el Reventazón al este que desemboca en el Mar Caribe. El límite norte y sur son bordes de cuenca, dándole a la GAM una lógica de expansión horizontal prácticamente nula debido a la existencia en su alrededor de áreas boscosas o protegidas.

Abonado a las características de delimitación la concentración del uso urbano de la región en estudio tiene mayor influencia en las provincias de San José, Heredia y Alajuela que representa una mancha urbana continua (Figura 2). Los márgenes de la GAM son áreas poco urbanizadas, dedicadas a actividades agropecuarias o con zona boscosa. La GAM se creó con la intención de ser un instrumento para regular el desarrollo urbano del Valle Central, en ella se concentran la mayoría de actividades industriales y comerciales. El Observatorio Urbano de la Gran Área Metropolitana (2011) afirma que en la GAM hay un dominio de las actividades económicas del país con muy excepciones.

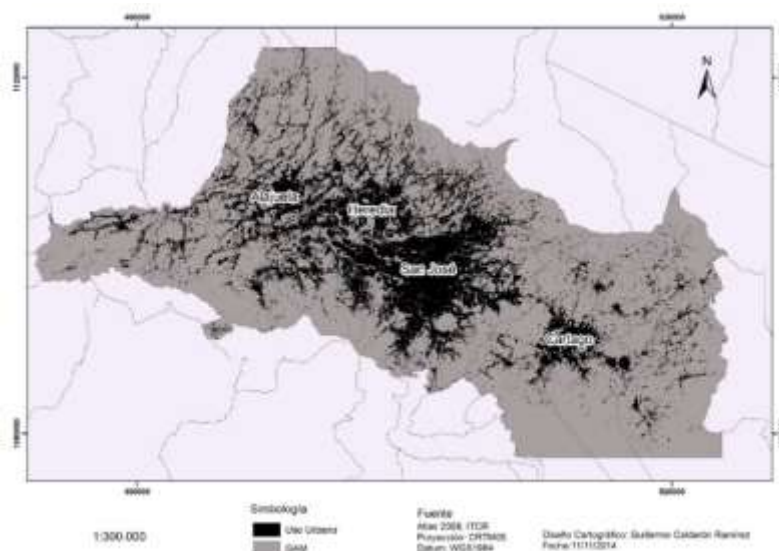


Figura 2: Gran Área Metropolitana: uso urbano, 2005.

Fuente: elaborado por el autor.

Según los censos de población del INEC tal y como muestra la tabla 1, muestran que la población del año 2000 con la que contaba Costa Rica era de 3.810.179 de la cual 2.354.668 se encontraba en la GAM, esto representa un 61,80% del total nacional, del cual 49,06% son hombres y el restante 50,94% mujeres. Para el 2011 la situación es semejante, la GAM aún contiene más de la mitad de la población nacional, los datos indican que para el 2011 el total nacional corresponde a 4.301.712 de los cuales 2.067.415 viven en el área en estudio lo que representa en puntos porcentuales poco más de la mitad nacional con un 52,73, y hubo una disminución con respecto a los hombres ya que paso a 48,20% y un aumento en las mujeres en comparación al 2000 conteniendo un 51,80%.

Tabla 1: Costa Rica y Gran Área Metropolitana: población total según sexo y rango de edad, 2000-2011.

| | Costa Rica | | GAM | |
|------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| | 2000 | 2011 | 2000 | 2011 |
| Población total | 3.810.179 | 4.301.712 | 2.067.415 | 2.268.248 |
| Hombres | 1.902.614 | 2.106.188 | 1.014.355 | 1.093.187 |
| Mujeres | 1.907.565 | 2.195.524 | 1.053.060 | 1.175.061 |

| Población por rango³ de edad | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 0-14 | 1.216.807 | 1.067.829 | 606.432 | 509.965 |
| 15-64 | 2.380.040 | 2.922.171 | 1.338.741 | 1.582.615 |
| 65 y más | 213.332 | 311.712 | 122.742 | 175.668 |

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censo; elaborado por el autor.

Este fenómeno de crecimiento poblacional en áreas urbanas no solo se vive en Costa Rica es un padrón mundial, en donde hay un creciente aumento de infraestructura, así como problemas sociales y ambientales. Uno de los ejemplos que cabe mencionar es el caso Brasileño considerada como una de las mayores economías de América Latina, el fenómeno Brasileño en la década de 1980 se basó en un fuerte crecimiento poblacional y con ello pobreza “...*uma vez que parte dos grandes contingentes migrantes afluindo às metrópoles era formada por pobres rurais, os quais se transformavam em pobres metropolitanos*”. (ROCHA, 2006, p. 103).

Además al caracterizar la sociedad urbana debido a sus distintas transformaciones y dificultades de acceso se encuentra en diferentes niveles “*é dividida entre aqueles que têm acesso às mercadorias e serviços*” pero al mismo tiempo se refiere a otro grupo que “*tendo as mesmas necessidades, não estão em situação de satisfazê-las, devido ao acesso esporádico ou insuficiente ao dinheiro*” (SANTOS, 1978, p. 37). Junto a dichos niveles la pobreza interioriza las clases sociales a partir de circuitos teniendo el circuito superior en el que se interrelaciona el comercio, la bancas e industria; y el circuito inferior conjugando el comercio de pequeña escala, la producción por medio de capital no intensivo, y servicios no modernos. (SANTOS, 1978).

OBJETIVO Y MÉTODO

³ Los rangos de edad se basan en las definiciones del sistema de mercado laboral que realiza el INEC mencionando que la población con edad de trabajar es a partir de los 12 años, y que además se utiliza a partir de los 15 años con la finalidad de comparar con otros países. Otro de los criterios para el rango de los 65 años y más se debe a que la población con esta característica es la que tiene derecho a una pensión por condición de vejez según lo establece la “Superintendencia de Pensiones”, por lo tanto estaría fuera de la población económicamente activa.

Se plantea como objetivo analizar la situación de la pobreza por medio del análisis espacial de la Gran Área Metropolitana de Costa Rica a través de una medida internacional como lo es el Índice de Desarrollo Humano y otra metodología que se destaca por utilizar las tres variables del IDH (educación, renta y salud) pero que además incorpora una cuarta variable denominada como acceso a albergue digno o vivienda, para el período entre el año 2000-2011.

La idea de presentar el IDH se debe a que por ser una medida internacional logra alcanzar niveles estándar para otras regiones metropolitanas comparables con la situación de la GAM, pensando en las tres variables iniciales que integra el IDH como lo son la educación, renta y salud y que seguidamente se integra con la metodología de las NBI una cuarta variable asociada a acceso a albergue digno es decir vivienda.

Cuadro 1: Costa Rica: variables para medir el Índice de Desarrollo Humano, 2011.

| Concepto | Variable | Definición conceptual | Definición operacional |
|-----------------|-----------------|---|-------------------------------|
| Pobreza | Educación | Alfabetización de personas adultas y matrícula en primaria y secundaria | Índice de conocimiento |
| | Renta | Consumo eléctrico residencial per cápita | Índice de bienestar material |
| | Salud | Vivir una vida larga y saludable | Esperanza de vida al nacer |

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y Universidad de Costa Rica; elaborado por el autor.

Las variables que se emplea en el IDH que Costa Rica utiliza es basada en el PNUD y la UCR en la construcción del Atlas de Desarrollo Humano cantonal, el cual se adapta a la metodología internacional, debido a que cada país posee su contexto diferenciado. El cuadro anterior muestra las tres variables a ser evaluadas en el IDH con su definición conceptual y su forma de medida.

Posteriormente con el método de medida basado en el IDH se ejecuta una categorización de dicho índice basado en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Universidad de Costa Rica (UCR), la categorización es simple solo se unifica la categoría de “medio bajo y medio alto” para “medio” con la intención de simplificar el análisis de los datos con los que se trabaja en este artículo y lograr un análisis que homogenice los cantones que se encuentran en dicha categoría. El resultado queda logrado pasar de cuatro categorías iniciales para tres, quedando de la siguiente manera; índice bajo de 0 a 0,66; medio de 0,67 a 0,75 y alto mayor a 0,76. Cuadro 2.

Cuadro 2: Categorización del Índice de Desarrollo Humano.

| Categoría según PNUD y UCR | Límites | | Categoría según autor | Límites según autor | |
|----------------------------|---------|-------|-----------------------|---------------------|------|
| Bajo | 0,443 | 0,661 | Bajo | 0,00 | 0,66 |
| Medio bajo | 0,670 | 0,708 | Medio | 0,67 | 0,75 |
| Medio alto | 0,720 | 0,753 | | | |
| Alto | 0,760 | 0,947 | Alto | 0,76 | 1,00 |

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y Universidad de Costa Rica; elaborado por el autor.

A partir del índice de desarrollo se toma la decisión de evaluar la pobreza por medio de otra metodología que además de concentrar las variables del IDH integrara otro elemento relacionado con el bienestar social, por ende se opta por la metodología de las NBI descrita en la figura 3.

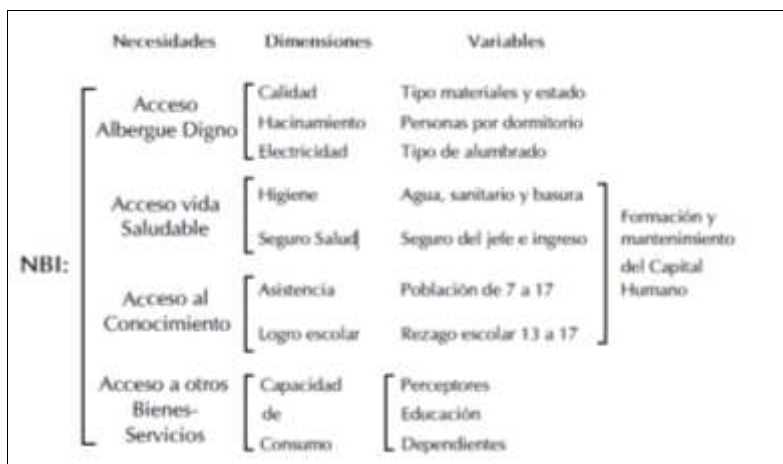


Figura 3: Costa Rica: Medición de la pobreza por medio de necesidades básicas insatisfechas.

Fuente: Solórzano, 2011. p. 450.

La metodología de las NBI es una propuesta de Solórzano (2011) para la medición de la pobreza, donde Fonseca y Solórzano (2011) explican las necesidades que la componen. La primera es el acceso a albergue digno, este evalúa la calidad del inmueble por medio del tipo de material y el estado del mismo, el hacinamiento definido si en las viviendas hay más de dos personas pues afectaría el convivio y el desarrollo individual y el tercero con relación a la ausencia de alumbrado eléctrico dentro de la vivienda.

La segunda necesidad es el acceso a vida saludable, lo conforma el higiene y el seguro social, este último es evaluado a través del tipo del seguro del jefe e ingreso del mismo. La tercera en relación a la educación toma en consideración la asistencia y rezago en primaria y secundaria. La cuarta y última necesidad definida como acceso a otros bienes y servicios, para medir dicha carencia se toma la edad y educación del jefe de hogar, presencia y educación de los perceptores regulares del hogar y el número de los dependientes de los mismos. A continuación se detalla en modo de diagrama el método de NBI con sus respectivas necesidades, dimensiones y las variables de medida de las mismas.

La idea de analizar la pobreza de la GAM por medio de dos metodologías como la que utiliza el IDH o la metodología de las NBI se debe a que aunque utilizan prácticamente las mismas variables cada una desarrolla distintas formas operacionales es decir su forma de medida es específica para dicho método. La idea central de evaluar la esta región por medio

de las NBI tiene su fundamente en la idea de conocer cuál es la influencia tanto del acceso a albergue digno o vivienda, del acceso a la salud, a la educación y como la renta repercute en los hogares para la capacidad de consumo.

El estudio de las variables en discusión no se pueden dejar de lado una de otra, o estudiar por separado por lo menos en esta investigación se trae dicha cuestión, ya que el acceso a la salud o la esperanza de vida al nacer traerá posteriores beneficios en la formación educacional y posible desempeño en el empleo. Todo lo anterior se puede resumir en un círculo en donde converge tanto el acceso a una vivienda y su ligación con la salud y esta conjuntamente relacionada a la educación y como la renta tiene influencia en el desarrollo de todas las anteriores.

POBREZA

El hablar de pobreza en países subdesarrollados es un tema de gran dificultad por sí sola. La problemática directa es entenderla en sus distintas concepciones basado en el funcionamiento de esta, respondiendo a cuáles son sus principales fuentes reproductoras y de qué manera podría ser atendida consiguiendo reducir un panorama poco favorable para Latinoamérica. Aunque América Latina en la última década logro reducir considerablemente su población pobre, según la CEPAL pasó en el año de 1999 de 220 millones de personas en condición de pobreza para 180 millones en el 2010.

Explicando lo anterior Rocha (2006) afirma que en cada país o incluso en sub áreas de un mismo país el enfoque adecuado del fenómeno de pobreza depende del aspecto que este asuma y de políticas públicas concretas envolviendo desde datos cuantitativos con los que se permita entender la problemática hasta la disponibilidad de recursos para la intervención.

La acción para disminuir la pobreza amalgama todo un conjunto de variables e intereses que deben desarrollarse paralelamente, la política es una de ellas esta, debido a que tiene el poder de buscar el bien común dentro de su Nación, en donde los sectores sociales, económicos y por ende políticos logren sintetizar y conllevar un tema que es de interés nacional, por lo tanto es un problema social como lo describe Milton Santos:

...um indivíduo não é mais pobre ou menos pobre porque consome um pouco menos ou um pouco mais. A definição de pobreza deve ir além dessa pesquisa estatística para situar o homem na sociedade global à qual pertence, porquanto a pobreza não é apenas uma categoria econômica, mas também uma categoria política acima de tudo. Estamos lidando com um problema social. (SANTOS, 1978, p. 10)

Es poco válido abordar el término pobreza con definiciones ambiguas, dicho tema debe ser concreto anclando sus variables más significativas. Es por lo anterior que se toma como primer momento los parámetros que se adaptan conforme lo investigado y se toma como referente al PNUD el cual utiliza en su IDH la salud, educación y renta como llave de medición del desarrollo de una región o país.

Actualmente diversos entes nacionales o internacionales como las Naciones Unidas, Banco Mundial, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, entre otros, utilizan parámetros para medir la pobreza con la intención de homogenizar los datos y demostrar el desarrollo de las naciones o incluso compararlas entre sí. El concepto de pobreza tiene distintas percepciones y métodos de medida, el Diccionario Akal de Geografía Humana define pobreza distinguiéndolo como ciclo en el que:

Pobreza y privación auto perpetúan transmitiéndose de unas generaciones a otras. Mientras que algunas de las causas de estos procesos recaen en la educación familiar de los niños, otras reflejan las variaciones espaciales de las oportunidades, como la calidad de los colegios locales, la cantidad y la calidad de los trabajos locales disponibles, la salud y los problemas de delincuencia en el vecindario. Por lo tanto, el ciclo de pobreza está particularmente asociado con los centros deprimidos de las ciudades en muchas áreas urbanas, y por esta razón es el centro de numerosas políticas de discriminación positiva. (JOHNSTON, et al. 2000, p. 70)

Como se ha indicado en este trabajo la medición de la pobreza va más allá de la medida de ingresos Artigas (2003) se refiere a que en términos de desarrollo humano la pobreza es mucho más amplia a la posible falta de ingresos, asociándola con pobreza humana. Sonia Rocha por su parte la describe como *“fenômeno complexo, podendo ser definido de forma genérica como a situação na qual as necessidades não são atendidas de forma adequada”* (ROCHA, 2006, p. 9). Con lo cual en este artículo se evalúa la pobreza por medio

de la metodología de las NBI en la procura de respuestas que demuestren cual ha sido la situación de la GAM con respecto hogares con carencias en vivienda, salud, educación y consumo o renta.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Pobreza en la Gran Área Metropolitana de Costa Rica

Basado en la categorización del IDH de tres niveles bajo, medio y alto, y con datos de los índices de los 31 cantones que componen la GAM se logra describir el desarrollo humano que presenta esta región para la primera década del siglo XXI. La figura 4 representa la evolución del IDH para los cantones que conforman la GAM, en su mayoría lograron una evolución positiva con excepción de Alajuelita, Desamparados y San José los cuales sufrieron con mayor influencia un retroceso en sus índices.

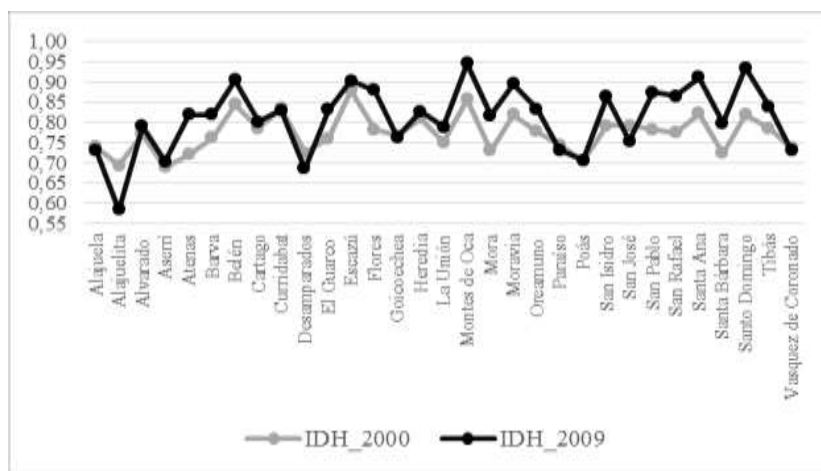


Figura 4: Gran Área Metropolitana: evolución del Índice de Desarrollo Humano, 2000 y 2009.

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y Universidad de Costa Rica; 2007 y 2011; elaborado por el autor.

Los años disponibles del IDH para el cual se tuvo acceso lo conforman el 2000 año en discusión en este artículo y el 2009 año estrictamente comparable con los datos del 2011 que se describen en la metodología de las NBI. Al comparar los datos del IDH representados en la figura 4 se logra elaborar la tabla 2 que sistematiza la cantidad de cantones que conforman la GAM así como la categoría en que se posicionan con respecto a su desarrollo humano. Según

los resultados se deduce que dicha región basando en su IDH es abundantemente rica, esto debido a que para el año 2000 de los treinta y un cantón veinte de ellos se posicionan en un índice alto y ninguno en bajo y para el 2009 veinte y tres logran un índice alto y solo uno en categoría baja.

Tabla 2: Gran Área Metropolitana: cantidad de cantones según categoría del Índice de Desarrollo Humano, 2000 y 2009.

| Total de cantones 31 | | |
|-----------------------------|------|------|
| Año | 2000 | 2009 |
| IDH alto | 20 | 23 |
| IDH médio | 11 | 7 |
| IDH bajo | 0 | 1 |

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y Universidad de Costa Rica; elaborado por el autor.

Ya se discutió en el proceso metodológico las razones del porque utilizar tanto el IDH como la metodología de las NBI, y basado en los resultados anteriormente descritos se muestra que la situación de esta región en desarrollo humano es altamente próspera. Ahora se analiza la GAM por medio de la metodología de las NBI, ya debidamente explicada en este trabajo la cual toma en cuenta el acceso a albergue digno, acceso a vida saludable, el acceso al conocimiento y como última necesidad el acceso que tienen los hogares a otros bienes y servicios es decir el consumo o renta.

Analizando los datos se muestran en la figura 5 para el 2000 los cantones más afectados son San José que presenta más de 20 mil hogares que no lograr satisfacer sus necesidades básicas lo cual equivale a 89.526 personas según el INEC, seguido del cantón de Alajuela que contiene entre 15 mil y 20 mil hogares que no logran compensar sus necesidades básicas esto representa 79.510 personas, así como la situación de Desamparados con cerca de 13 mil hogares. Los restantes 28 cantones contienen menos de 10 mil hogares que no logran satisfacer sus necesidades básicas

Para el año 2011 el panorama es alentador la situación de los cantones más sobresaliente discutidos a lo largo de este apartado como lo son Alajuela y San José, consigue el primero reducir a menos de 15 mil hogares con necesidades insatisfechas y para el segundo caso reduce a una cantidad menor de 20 mil hogares, teniendo una reducción importante debido a que la tendencia en una área metropolitana como esta es de aumentar su cantidad de hogares pero están reduciéndose las necesidades básicas de esta población.

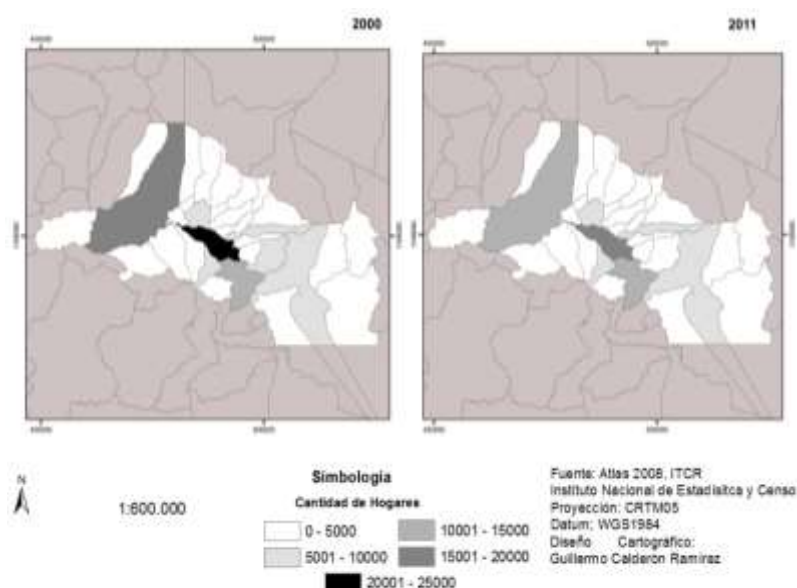


Figura 5: Gran Área Metropolitana: cantidad de hogares con necesidades básicas insatisfechas por cantón dentro de la gran área metropolitana, 2000 y 2011.

Fuente: elaborado por el autor.

Ahora bien al comparar el IDH con las NBI del año 2000 algunos cantones como Alajuela o Desamparados que se posicionan con un índice medio son los que presentan mayor cantidad de hogares con carencias, por otro lado el cantón de San José el cual posee la mayor cantidad de hogares con carencias se encuentra en categoría alta según su IDH siendo de 0,79. Por ende no quiere decir que el cantón que contenga la mayor cantidad de hogares con carencia va a contener un índice de desarrollo bajo, por lo menos así lo indica los datos aquí analizados. Es destacable señalar para el 2011 a Alajuelita un cantón en el que su índice de desarrollo es bajo no obstante se posiciona como uno de los cantones con menor hogares con carencias menos de 10 mil.

Tal y como se explicó anteriormente los cantones de Alajuela, Desamparados y San José son los más afectados con respecto a satisfacer sus necesidades básicas tanto para el año 2000 como para el 2011. Con la intención de verificar las variables que componen la metodología de las NBI se explica cada una de ellas tanto para el año 2000 y posteriormente para el 2011. Figura 6. Estas variables analizadas por separado muestran que conforme a lo que mostró el análisis en conjunto de las NBI para el año 2000 de los tres cantones citados anteriormente presentan efectivamente mayores hogares con carencia en las cuatro variables.

Los datos por variable para el año 2000 evidencia un padrón en común para estos tres cantones, estos básicamente son los que poseen mayor cantidad de hogares que no logran satisfacer sus necesidades. Y por lo tanto al analizar los datos para los 31 cantones según variable se demuestra que el alto IDH para el año 2000 de la GAM es equivalente a las condiciones de las NBI.

Al comparar para el 2000 las cuatro variables entre sí se desataca que la salud es la mejor atendida es decir es la que presenta menor cantidad de hogares con carencias dentro de la GAM, una de las posibles causas que se pueden atribuir a este comportamiento es gracias a la solides del sistema de salud pública costarricense el cual posee menos de medio siglo de su universalización. En cuanto al consumo o renta el cual es la segunda variable con menos cantones impactados se le atribuye la aglomeración de fuentes de empleo que se concentran en esta región, no obstante habría que realizar una investigación con mayor profundidad y lograr descifrar las causas de dicho fenómeno.

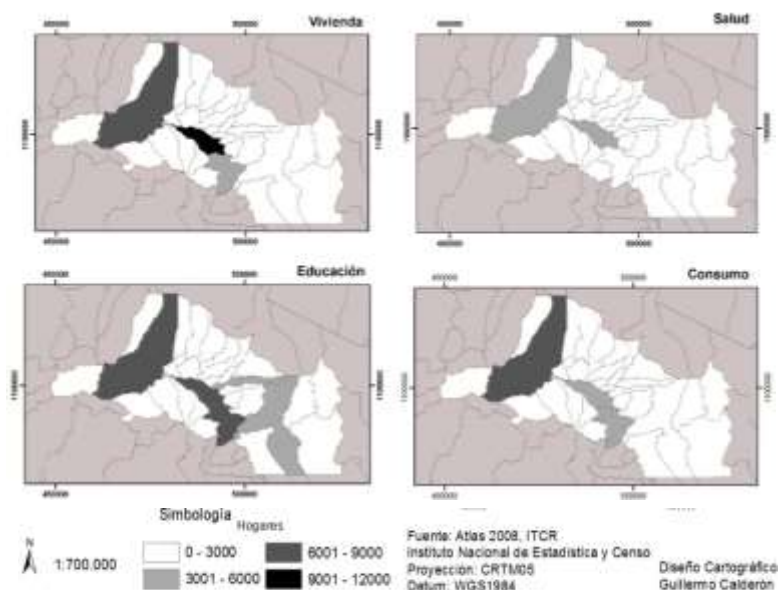


Figura 6: Gran Área Metropolitana: cantidad de hogares con carencia por variable para los cantones de la Gran Área Metropolitana, 2000.

Fuente: elaborado por el autor.

Se acabó de describir la situación de las NBI para el año 2000, ahora cabe interpretar los datos referentes al 2011. Según esta metodología y los resultados expuestos en la figura 7, la tendencia es una disminución para las cuatro variables en discusión y que aún prevalece salud como la mejor atendida, no obstante se muestra que aún persisten los cantones que se han discutido a lo largo de este artículo (Alajuela, Desamparados y San José) como los que poseen mayor cantidad de hogares con carencia.

Existe una disminución entre el 2000 y 2011 de la cantidad de hogares que no logran satisfacer sus necesidades básicas esto según el intervalo que se plantea en este artículo para explicar dicha metodología. Excluyendo a Alajuela, Desamparado y San José prácticamente los restante 28 cantones con algunas excepciones presentan menos de 3 mil hogares con carencias.

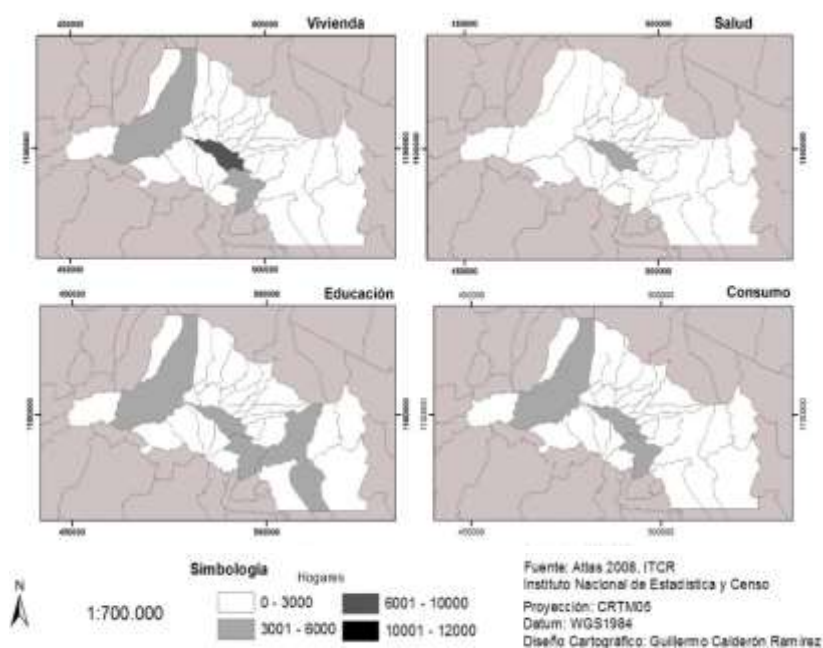


Figura 7: Gran Área Metropolitana: cantidad de hogares con carencia por variable para los cantones de la Gran Área Metropolitana, 2011.

Fuente: elaborado por el autor.

Convenientemente para explicar la relación que el Estado costarricense ha tenido en la última década sobre la pobreza medida en este artículo tanto por la metodología del IDH como las NBI, en la siguiente tabla se destaca la evolución del gasto social por variable para disminuir su población pobre. Las generalidades del crecimiento del PIB aumento prácticamente tres veces del 2000 al 2012, siendo que su inversión en el gasto social prácticamente se en cuatro veces es decir paso de poco más de dos billones para diez billones de dólares, siendo esto un 22,52% del PIB, aumentando en más de cinco puntos porcentuales ya que en el 2000 la inversión era de 17,15.

Tabla 3: Costa Rica: Producto Interno Bruto, total gasto social.

| millones de dólares | | |
|---------------------|----------|--------------|
| Año | PIB | Gasto social |
| 2000 | 15.946,6 | 2.735,1 |
| 2012 | 45.107,4 | 10.159,7 |

Fuente: Estadísticas Sociales del Estado de la Nación y del Anuario Estadístico 2013 de la CEPAL; elaborado por el autor.

Para comprender la situación del gasto social per cápita en puntos porcentuales por variable a continuación la tabla 4 muestra a cuanto representa del PIB total. Al comparar la evolución en la inversión del gasto social entre las variables discutidas, se deduce que el gasto social en salud es el que representa el mayor aumento de la inversión con respecto al PIB en 3,11 puntos porcentuales, seguido por la educación con 2,46%, las dos restantes aumentaron menos de un 1%.

Tabla 4: Costa Rica: porcentaje de gasto social con respecto al PIB por variable.

| Año | Vivienda | Salud | Educación | Renta | Total |
|------|----------|-------|-----------|-------|-------|
| 2000 | 1,49 | 5,01 | 4,70 | 5,95 | 17,15 |
| 2012 | 2,04 | 6,71 | 7,16 | 6,61 | 22,52 |

Fuente: Estadísticas Sociales del Estado de la Nación; elaborado por el autor.

En la tabla 5 al analizar en términos brutos la cantidad de dinero que invierte Costa Rica en el gasto social por variable esto debido a que no fue posible obtener información solo para la GAM, los datos representan un aumento importante, es decir para el 2012 se interpreta que tanto la vivienda, la salud y la educación adquirieron un aumento de cuatro veces más de lo que se invertía en el 2000, y la renta no se queda de lado ya que su aumento fue de tres veces mayor. Por lo tanto los resultados tanto del IDH como la metodología de las NBI concuerdan con la inversión social que Costa Rica está desarrollando, ya demostrada que en poco más de una década se cuadruplico.

Tabla 5: Costa Rica: gasto social por variable (millones de dólares⁴).

⁴ A precios corrientes según tipo de cambio del Banco Central de Costa Rica.

| Año | Vivienda | Salud | Educación | Renta |
|------|----------|---------|-----------|---------|
| 2000 | 237,5 | 799,0 | \$749,1 | 949,6 |
| 2012 | 920,6 | 3.028,3 | \$3.228,4 | 2.982,4 |

Fuente: Estadísticas Sociales del Estado de la Nación; elaborado por el autor.

Considerações Finais

La situación de la Gran Área Metropolitana es alentador con respecto a la pobreza, es decir según los resultados del IDH para el año 2000 ninguno de los cantones tiene un índice bajo y veinte de ellos se encuentran en alto índice humano y su situación en el 2009 es aún envidiable ya que además de los veinte cantones que se posicionan con alto índice en el 2000 se suman más tres de ellos y solo uno es categorizado con bajo índice de desarrollo.

La metodología de las NBI concuerda con el IDH debido a la evolución positiva de los cantones en su reducción de las carencias tanto analizando las variables en conjunto como por separado, con excepciones como el cantón de San José. Por lo tanto para conocer detalladamente, que está ocasionando el estancamiento mencionando al inicio de este artículo, sería destacable analizar otras áreas geográficas, por ejemplo las regiones socioeconómicas de Costa Rica organizadas por el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica.

Importante reivindicar que a pesar de la influencia poblacional de la GAM a nivel nacional siendo más del 50% de su total, no se debe homogenizar los datos para las demás regiones las cuales contendrían la otra mitad de la población y que posiblemente por lo datos aquí revelados poseen una significativa influencia de la pobreza costarricense, siendo de interés nacional tenerlas presentes en toda política de desarrollo.

Referencias Bibliográficas

- ARTIGAS, C. **La incorporación del concepto de derechos económicos sociales y culturales al trabajo de la CEPAL. 2003.** Disponible en: <http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6045/S039592_es.pdf?sequence=1>. Consultado el: 08 de setiembre 2014.
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (2013). **Anuario Estadístico.** Disponible en: <http://interwp.cepal.org/anuario_estadistico/anuario_2013/>. Consultado el: 2 de octubre 2014.

- CÉSPEDES, V.H, JIMÉNEZ, R y ARCE, G. **La pobreza en costa rica 1987-2004**. In: CÉSPEDES, V.H, JIMÉNEZ, R. Academia de Centroamérica. III Jornada anual de la Academia de Centroamérica. Pobreza en Costa Rica. San José, 2006.
- SOLÓRZANO, J.D.T. **Una medición más amplia de la pobreza en Costa Rica**. In: SOLÓRZANO, J.D.T. (Compilador). La Pobreza en Costa Rica: estudios del Instituto de Investigaciones de Ciencias Económicas, tomo II. 1. ed. San José, Costa Rica, 2011. p. 441-469.
- FONSECA, F.M.; SOLÓRZANO, J.D.T. **Costa Rica: un mapa de carencias críticas para el año 2000**. In: SOLÓRZANO, J.D.T. (Compilador). La Pobreza en Costa Rica: estudios del Instituto de Investigaciones de Ciencias Económicas, tomo II. 1. ed. San José, Costa Rica, 2011. p. 481-523.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS. **Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) julio 2013**. Disponible en: < <http://www.inec.go.cr/enaho/publicaciones/publicac.aspx> >. Consultado el: 31 de febrero 2014.
- JOHNSTON, R. J. et al. **Diccionario Akal de Geografía Humana**. Barcelona: Akal, 2000.
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. **Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica 2007**. Universidad de Costa Rica. 1 ed. San José, C.R: PNUD, 2007. Disponible en: < <http://www.pnud.or.cr/dmdocuments/ATLAS2007.pdf> >. Consultado el: 2 de octubre 2014.
- PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. **Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica 2011**. Universidad de Costa Rica. 1 ed. San José, C.R: PNUD, 2011. Disponible en: < <http://www.pnud.or.cr/mapa-cantonal/atlas.pdf> >. Consultado el: 2 de octubre 2014.
- PROGRAMA ESTADO DE LA NACIÓN. **Estadísticas Sociales. Compendio Social**. Disponible en: < <http://www.estadonacion.or.cr/estadisticas/compendio-estadisticas/compendio-costa-rica/compendio-costa-rica-social> >. Consultado el: 2 de octubre 2014.
- ROCHA, S. **Pobreza no Brasil: a final, de que se trata?** 3. ed. Rio de Janeiro: FGV. 2006.
- SANTOS, M. **Pobreza Urbana**. São Paulo: HUCITEC, 1978.
- UNIVERSIDAD DE COSTA RICA. **Observatorio Urbano de la Gran Área Metropolitana, 2011**. Disponible en: < <http://ougam.ucr.ac.cr/index.php/la-gam> >. Consultado el: 2 de octubre 2014.

Recebido em abril de 2016.

Aceito em maio de 2017.