

LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN EN TURISMO EN URUGUAY: UN ANÁLISIS DE LA OFERTA EDUCATIVA EN TURISMO Y DE SUS CENTROS DE INVESTIGACIÓN

THE SOCIOLOGY OF TOURISM EDUCATION IN URUGUAY: AN ANALYSIS FROM THE EDUCATIONAL OFFER IN TOURISM AND ITS RESEARCH STRUCTURES

Thiago Duarte Pimentel, Doutor

<https://orcid.org/0000-0003-1889-069X>

thiagodpimentel@gmail.com

Universidade Federal de Juiz de Fora | Instituto de Ciências Humanas
Juiz de Fora | Minas Gerais | Brasil

Fabiola Cristina Costa de Carvalho, Doutora

<https://orcid.org/0000-0001-5719-9020>

fabiolacarvalho.tur@hotmail.com

Universidad de Guadalajara | Centro Universitario de la Costa
Puerto Vallarta | Jalisco | México

Mariana Pereira Chaves Pimentel, Doutora

<https://orcid.org/0000-0003-0624-6127>

marianachaves82@yahoo.com.br

Universidade Federal de Juiz de Fora | Instituto de Ciências Humanas
Juiz de Fora | Minas Gerais | Brasil

Agradecimientos:

-Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico/CNPq

-Universidade Federal de Juiz de Fora/UFJF

Recebido em 01/agosto/2018

Aprovado em 02/abril/2019

Publicado em 02/setembro/2019

Sistema de Avaliação: *Double Blind Review*



Esta obra está sob uma Licença Creative Commons Atribuição-Uso.

RESUMEN

Este artículo analiza *la oferta educativa del turismo y su vínculo con las estructuras formales de producción de conocimiento del área*, en Uruguay. Por lo tanto, se realizó una revisión sobre la sociología de la educación aplicada al turismo, así como sobre los órganos y las estructuras formales (núcleos, grupos, observatorios, centros, etc.) dedicados a la investigación en turismo. La investigación empírica, de carácter cuantitativo, ha sido basada en un *survey* (con apoyo del SPSS) de todos los programas de turismo existentes en el país, como la Secretaría de Educación de Uruguay. Se verificó la existencia de OET y de EFIT en las IES, por medio de sus sitios electrónicos, según protocolo de investigación desarrollado en un estudio previo por Pimentel y De Paula (2014). Los resultados muestran que hay una baja oferta formativa en turismo en Uruguay, una fuerte asimetría entre OET y EFIT, además de discrepancias internas en la oferta educativa en turismo, como la preponderancia de los programas de licenciatura, en el área temática de “economía y gestión”. La inexistencia de una OET más plural, transversal y complementaria, ayuda a explicar parcialmente la ausencia de estructuras formales de investigación en turismo.

Palavras-chave: Sistemas Educativos. Instituciones de Educación Superior. Oferta Educativa. Turismo. Uruguay.

ABSTRACT

This paper analyses *the educational offer of tourism and its connections with the formal structures of production of knowledge in the area*, in Uruguay. Therefore, a review was made on the sociology of education applied to tourism, as well as on the institutions and formal structures (nuclei, groups, observatories, centers, etc.) dedicated to the research of tourism. The empirical research, with a quantitative nature, was based on a survey (with SPSS support) of all the tourism programs existing in the country, according to the Ministry of Education of Uruguay. The existence of EOT and FTRE in HEIs was verified through their websites, according to a research protocol developed in a previous study by Pimentel and De Paula (2014). The results show that there is a low training offer in tourism in Uruguay, that is, 35.13% of the HEIs in the country, in which there is a strong asymmetry between EOT and FTRE, in addition to internal discrepancies in the tourism education offer, such as the preponderance of undergraduate programs in the subject area of “economics and management”. The lack of a more plural, transversal and the complementary EOT, helps partially explain the difficulty in the constitution of formal structures of research in tourism.

Keywords: Education Systems. Higher Education Institutions. Educational Offer. Tourism. Uruguay.

1 INTRODUCCIÓN

La Educación es un tema central en cualquier sociedad. Sea si la tomamos en su función integradora de la sociedad (cf. Parsons, 1967) sea considerándola en su aspecto de reproducción de condiciones sociales de dominación (cf. Bourdieu, 2000), el tema se muestra central y atemporal, pues toca en un eje clave de la sociología, que es precisamente el doble aspecto de la socialización como un guía de acción práctica para la vida cotidiana, sincrónicamente (en el mundo del aquí y ahora), en nivel micro, y diacrónicamente (que se naturaliza en hechos sociales, institucionales, y, por lo tanto, duraderos y con efectos estructurales y coercitivos para las generaciones subsecuentes), en nivel macro social.

A lo largo de su historia, los sistemas educacionales (nacionales) han pasado por una sucesión de etapas, relativamente asociadas al desarrollo socioeconómico y cultural de las sociedades, cambiando su papel, congruente a una progresiva instrumentalización y racionalización técnica, científica y profesional. Non sólo las enseñanzas primaria y secundaria se convirtieron en más activas, eficientes y productivas; como, incluso, en las universidades, el eje del proceso tiene se desplazado hacia una valoración de las áreas aplicadas (o útiles) para el mercado.

Dicha visión está integrada y sometida a un proceso más amplio de la civilización occidental, en general, y de las reformas administrativas en sus estados nacionales, en particular. Musselin (2001), por ejemplo, evidencia que la larga jornada de las universidades tiene llevado al isomorfismo institucional, menos efectivamente conectado a la eficiencia y más a la legitimidad de la forma, cuya ideología de base es la *New Public Management*.

El sector turístico es eje central en muchos sistemas económicos de sociedades contemporáneas (Butler, 1999). Todavía, aunque se hayan masificado en el contexto reciente, el eje educativo en la formación profesional en turismo es débil y poco conectado con la práctica, lo que evidencia una problemática más amplia (de la aportación efectiva de conocimientos de la academia a la práctica). Los sistemas educativos son pieza clave en el sector turístico debido al hecho que de cumplen un rol estratégico en el proceso de formación de recursos humanos, sea para la parte operativa sea para la parte académica o investigativa (Anónimo, 2016). En particular, el proceso de investigación es un factor clave, que suele ser el aspecto organizativo de este sistema.

Más allá de la formación profesional, la intención aquí es aprehender y comprender la dinámica de los subsistemas educacionales en turismo relativa a la producción y legitimación

del saber alusivo al área del turismo, a partir del estudio de los agentes institucionales especializados en el otorgamiento de competencias - y su legitimación - a los demás actores, sobre todo, entrantes en el campo turístico (Anónimo, 2016). Partimos de la suposición de que las instituciones formales de enseñanza, particularmente, las de enseñanza superior, ocupan una posición dominante en el campo turístico, pues además de su relativa estabilidad proporcionada por su conexión al aparato estatal, ellas tienen el monopolio del establecimiento de la competencia turística – e. g., del saber considerado legítimo y válido dentro del campo turístico, cuya implicación directa significa la capacidad de dirigir o modificar los rumbos de políticas públicas por el Estado y/o la adopción de determinadas prácticas por el mercado. Así, considerando que tales actores contribuyen significativamente al establecimiento de un *illusio* y de una *doxa* en el campo turístico, que servirán de base para la modulación de la acción, disposición, toma de posición y ocupación de determinadas posiciones por parte de los demás actores en el campo, es que se juzga relevante su estudio para el revelamiento más cercano al realidad, de la dinámica de este campo.

Sin embargo, dicha práctica laboral sigue creciendo y demandando cuadros, donde se considera que para su formación hay que existir un conocimiento en el área, acumulado previamente para se les enseñar. Con base a este contexto, emerge la cuestión: *¿cómo articulase la oferta educativa del turismo con las estructuras formales de producción de conocimiento en el área?* En este sentido nuestro objetivo es hacer un análisis morfológico del subsistema nacional de educación superior en turismo en Uruguay y de los condicionamientos generados por dicha estructura. Específicamente se busca: 1. rescatar la trayectoria histórica del sistema educacional uruguayo, donde se inserta el subsistema en cuestión; 2. identificar los principales elementos (componentes) estructurantes del subsistema - a) su oferta educativa, en sus diferentes niveles, tipos y áreas temáticas, b) su dispersión geográfica e institucional, c) la existencia de estructuras de producción y difusión científicas propias; 3. analizar las características de la estructura de este sistema, sus constricciones inherentes y las tendencias derivadas de esta configuración particular (los mecanismos causales de la reproducción o transformación de dicha estructura).

A pesar de poco profundizado en la literatura, la forma organizacional que asume la acción colectiva en un sistema social cumple un papel crucial, pues estabiliza un estándar de acción y formas de conductas normativas válidas en el contexto (las reglas del juego), aspectos centrales de determinación de condiciones para la acción social. Más allá de eso, en

nivel empírico, la forma organizacional nos remite a los efectos condicionantes de la capacidad de acción, como recursos (humanos y materiales), presupuestos, técnicas, eficiencia laboral, etc.

En este sentido, el presente estudio asume el supuesto de que el estudio del sistema educacional, a partir de su estructura organizacional, puede fornecer evidencias significativas del funcionamiento, sobre todo, en el contexto altamente burocratizado de las administraciones públicas de instituciones de enseñanza superior del Estado.

La fundamentación teórica está basada en la discusión sobre la sociología de la educación y formación profesional en turismo (Airey & Tribe, 2005). Este trabajo se sustenta por el argumento central de que hay una asimetría cuantitativa y cualitativa entre la OET y las EFIT, y que para que se logre un impulso cualitativo en la producción del conocimiento teórico y práctico sobre el tema del turismo es necesario que las IES sean más que entidades reproductoras de conocimiento, sino también sean capaces de investigar y contribuir para que se conozca más profundamente la realidad en que se desarrolla el turismo.

El presente artículo está dividido en cuatro apartados, además de esta introducción. En el segundo apartado se discute el tema de la sociología de la educación y educación en turismo. El siguiente apartado presenta la metodología utilizada, así como las restricciones del trabajo empírico. En el cuarto apartado se presentan y analizan los datos empíricos. Finalmente, en las conclusiones del estudio, se evidencian las principales características de la oferta educativa en turismo y estructuras formales de investigación en Uruguay.

2 LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN Y SU APLICACIÓN EN EL TURISMO

A lo largo del siglo XX muchos teóricos se inclinaron sobre el área de la educación y adentraron el campo de estudios e investigaciones de la sociología de la educación, por lo que existen varios enfoques (Gohn, 2012). Sin embargo, se puede decir que el gran tema de la Sociología de la Educación es el de los mecanismos por los cuales la Educación, o más concretamente, la escuela, contribuye a la producción y la reproducción de la sociedad. Se estima el surgimiento de la Sociología, como ciencia particular de la Educación, en torno a 1870, en Francia, con el objetivo de estudiar el papel de las instituciones oficiales de educación, la función del grupo de enseñanza, la fuerza de la tradición y las alteraciones educativas (Gohn, 2012).

Tomando la proposición de Young (2000) de que existen tres perspectivas de análisis

del campo de la sociología de la educación, una funcionalista, una empirista, y una crítica, es posible indagar cuál de estas posiciones asume la discusión acerca de la educación en turismo. Este trabajo analizará y discutirá algunas de esas cuestiones, con el objetivo de contribuir a la sociología de la educación en turismo, a partir del caso uruguayo.

Quisieramos resaltar que no nos situamos específicamente en ninguno de los enfoques citados, sino al contrario, se verán elementos de los distintos enfoques (como "funciones" derivadas de las propiedades intrínsecas de cada objeto, "elementos empíricos" como la manifestación morfológica de aquella, la estructura en su estado actual, es decir, diagnóstico, medición y evaluación, etc., y "críticos" como la discusión teleológica acerca del papel social y de las posibilidades de cambio y emancipación proporcionadas por este tipo de estructura social ("escuela", sistema educativo o más específicamente el subsistema educativo del turismo, circunscrito en una dada realidad espacio-temporal - nacional, regional y local). En particular, desarrollamos la discusión a partir de un paradigma distinto a los tres enfoques mencionados, a saber: el realismo crítico. Esta filosofía para la ciencia, en específico, desarrolla un relato más profundo, arraigado en una dimensión intransitiva (óptica) y transitiva (epistémica) de la realidad, de forma simultánea e indisoluble, pero necesariamente en este orden, o sea, la dimensión ontológica es, precisamente, la base sobre la cual deriva nuestra capacidad cognoscitiva del mundo. De ahí que, la tarea de la ciencia sería la de buscar identificar y descubrir el *modus operandi* de los poderes causales (o tendencias) inherentes a la estructura intrínseca de cada objeto (material, ideal, social o artificial) de la realidad. Para ello, comprende que esta realidad, a su vez, no es monoplana, sino al contrario, es estratificada, donde deriva que cada clase de objetos emerge de un nivel específico, el cual, a su vez, circunscribe propiedades (capacidades) generales (de aquel nivel) específicas al mismo, así como una coyuntura propia y los mecanismos necesarios para su activación.

3 METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTOS DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación se basa en una metodología cuantitativa-cualitativa. En primer lugar, se llevó a cabo un *survey* sobre todos los programas de turismo ofertados en las instituciones de educación superior de Uruguay. El campus fue constituido por todas las 13 Instituciones de Educación Superior (IES) registradas en el Ministerio de Educación de Uruguay. Los datos fueron recolectados entre junio y julio del 2014, y revisados en mayo del 2015.

Para establecerse el muestreo, se accedió al sitio web de las 130 IES existentes, con el objetivo de verificar si en las instituciones había una oferta de educativa en turismo (OET). Este conjunto fue la base para la colección de los datos de la investigación empírica, y se basó en el procedimiento desarrollado por Pimentel y De Paula (2014)¹, lo cual ha sido constituido por dos partes: primeramente se utilizó una matriz basada en las categorías centrales de investigación para el posicionamiento de las IES en el campo del turismo; en seguida se utilizó una matriz de clasificación para codificar la información textual (cualitativa), compilada desde los sitios web, en datos cuantitativos.

En la primera parte del protocolo, las categorías utilizadas fueron:

- 1) Identificación de OET en los diferentes niveles (de grado y posgrado)²;
- 2) Clasificación de la OET en áreas temáticas y énfasis de estudio³;
- 3) Identificación de la posición institucional de la OET;
- 4) Identificación de las Estructuras Formales de Investigación especializadas en turismo (EFIT) conectadas a las IES con OET y sus áreas temáticas;
- 5) Identificación de la existencia de publicaciones científicas relacionadas con las IES y sus áreas temáticas.

En la segunda parte del protocolo, resaltamos la clasificación de las temáticas de trabajo en el turismo, basada en una revisión de literatura internacional, cuyo resultado ha generado el cuadro 1.

En esta fase para el análisis cuantitativo, se clasificó, ordenó y codificó los datos según la técnica del análisis de contenido (Bardin, 1977), de acuerdo con el protocolo de investigación desarrollado por Pimentel y De Paula (2014). Asimismo, esencialmente se ha buscado identificar la existencia de estructuras formales de investigación especializadas en

¹ Esta investigación presenta parte de los resultados de un estudio comparado entre los países: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, Cuba, Egipto, Ecuador, España, Estados Unidos, Francia, Grecia, Italia, Japón, México, Nueva Zelandia, Paraguay, Portugal, Reino Unido, Uruguay, Venezuela. La investigación se llevó del 2013 al 2016, y tuvo el objetivo de analizar los efectos de las características de la oferta educativa en turismo en la formación de los *turistologos*, observándose las relaciones del impacto de la existencia de estructuras formales de investigación en turismo y de revistas científicas ligadas a la OET (véase Anónimo, 2016a,b).

² En la OET se incluyó todos los tipos de formación, como: tecnicatura, licenciatura, especialización, MBA, maestría, doctorado (para otros detalles véase Pimentel y De Paula, 2014; Pimentel, 2016a, b).

³ Las áreas temáticas se diseñaron en el protocolo de Pimentel y De Paula (2014) y se sintetizan en el cuadro 1.

turismo (EFIT)⁴ – es decir estructuras colectivas, formales y permanentes – asociadas a las IES. Las estructuras informales y de actividades temporales, como los proyectos, a pesar de haber sido identificadas, no han sido consideradas en este análisis. Una restricción del estudio es la forma que los datos han sido identificados, a través de fuentes secundarias, en las páginas web de las IES, que porían estar desactualizados a la fecha de la recolecta.

Cuadro 1: Áreas temáticas del Turismo.

Grande Área	Subcategoría
Ciencias Humanas	Arqueología, Artes, Educación, Filosofía, Historia, Humanidades, Letras, Idiomas, Literatura, Lingüística
Ciencias Sociales	Antropología, Sociología, Ciencia política
Estado y Gestión Pública (Public Affairs)	Administración Pública, Estado y Gobierno, Políticas Públicas, Política, Derecho
Economía & Gestión	Administración, Cadena turística, Competitividad turística, Economía, Gestión de destinos, Gobernanza, Industria turística, Sistema turístico
Comunicación y marketing	Ciencia de la información, Comunicación, Marketing de destinos/productos turísticos, Medias sociales
Ciencias de la salud	Cualidad de vida, Deporte, Turismo médico
Ocio	Entretenimiento, Ocio
Hospitalidad	Hospitalidad, Hotelería, Hotelería hospitalaria, Servicios de hospitalidad, Resorts & Spas
Patrimonio	Educación patrimonial, Folclore, Patrimonio cultural, Patrimonio inmaterial, Patrimonio material, Tradiciones culturales
Transporte Turístico	Cruceros, Logística, Transporte aéreo, Transporte ferroviario, Transportes alternativos
Geografía, Ordenamiento y Planeación del Territorio	Arquitectura y urbanismo, Geografía, Planeación del destino turístico, Planeación turística, Planeación urbana y regional
Desarrollo, sustentabilidad, medio ambiente	Desarrollo sostenible, Ecoturismo, Parques y conservación, Turismo alternativo, Turismo de aventura, Turismo de base local, Turismo rural/agroturismo, Turismo sustentable
Turismo internacional	Entidades internacionales, Relaciones internacionales, Turismo global, Turismo internacional
Gastronomía	Alimentos y bebidas, Catering, Enoturismo, Gastronomía, Gastronomía regional, Restauración, Servicios de gastronomía, Sommelier, Vinos
Eventos	Ceremonial & Protocolo, Eventos, Eventos corporativos, Eventos de lujo, Eventos deportivos, Mega eventos, Organización de evento
Viajes & turismo	Distribución de productos turísticos, Paquetes turísticos, Ventas
Información Turística y Guía	Guía, Guía bilingüe, Guía de ecoturismo, Guía internacional, Turismo receptivo, Información Turística
Otros temas	Accesibilidad, Dark tourism, Innovación, Turismo académico, Turismo Espacial, Turismo para la tercera edad, Turismo religioso

Fuente: adaptado de Pimentel (2016a).

4 RESULTADOS Y ANÁLISIS

Los datos han sido organizados y presentados en los apartados que siguen: mapeo de las Instituciones de Educación Superior; Oferta Educativa en Turismo; Posición Institucional de la Oferta educativa; estructuras formales de investigación y revistas científicas.

⁴ Para los propósitos de esta investigación, que es identificar estructuras perenes e institucionalizadas, se tomaron como sinónimos, los núcleos, los grupos, los observatorios y los centros de investigación, designados, en general, como Estructuras Formales de Investigación (EFIT) (Anónimo, 2016a).

4.1 MAPEO DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y DE LA OFERTA EDUCATIVA EN TURISMO DE URUGUAY

En esta categoría se busca identificar las instituciones educativas existentes de Uruguay y relacionarlas con la oferta educacional en turismo existente en estas estructuras, con el objetivo de delimitar la muestra para el análisis de los datos empíricos, además de evidenciar el perfil de la oferta educativa en turismo en el país.

Así han sido identificadas 13 Instituciones de Educación Superior (IES) con algún tipo de Oferta Educativa en Turismo – 8 no-universidades e 5 universidades⁵ (tabla 1) – en un universo de 37 IES identificadas en Uruguay, lo que corresponde a 97.29% de las instituciones.

Tabla 1: Indicador de cada último caso emparejado como Principal * Tipo de la Institución de Educación Superior con Oferta Educativa en Turismo – Crosstabulation (N=36)

		Tipo de la Institución de Educación Superior con Oferta Educativa en Turismo					Total
		Centro	Escuela	Instituto	Otros	Universidad	
Indicador de cada último caso emparejado como Principal	Caso duplicado	1	3	12	1	6	23
	Caso principal	1	2	4	1	5	13
Total		2	5	16	2	11	36

Fuente: datos de la investigación.

Considerando el régimen jurídico de las instituciones con OET, 12 (92.3%) son privadas y 1 (7.69%) es pública. En este muestreo 83% de la OET está en IES de naturaleza privada, y 16.7% en IES de naturaleza pública (Tabla 2).

Tabla 2: Indicador de cada último caso emparejado como Principal * Régimen jurídico de las instituciones educativas con oferta en turismo - Crosstabulation (N=36)

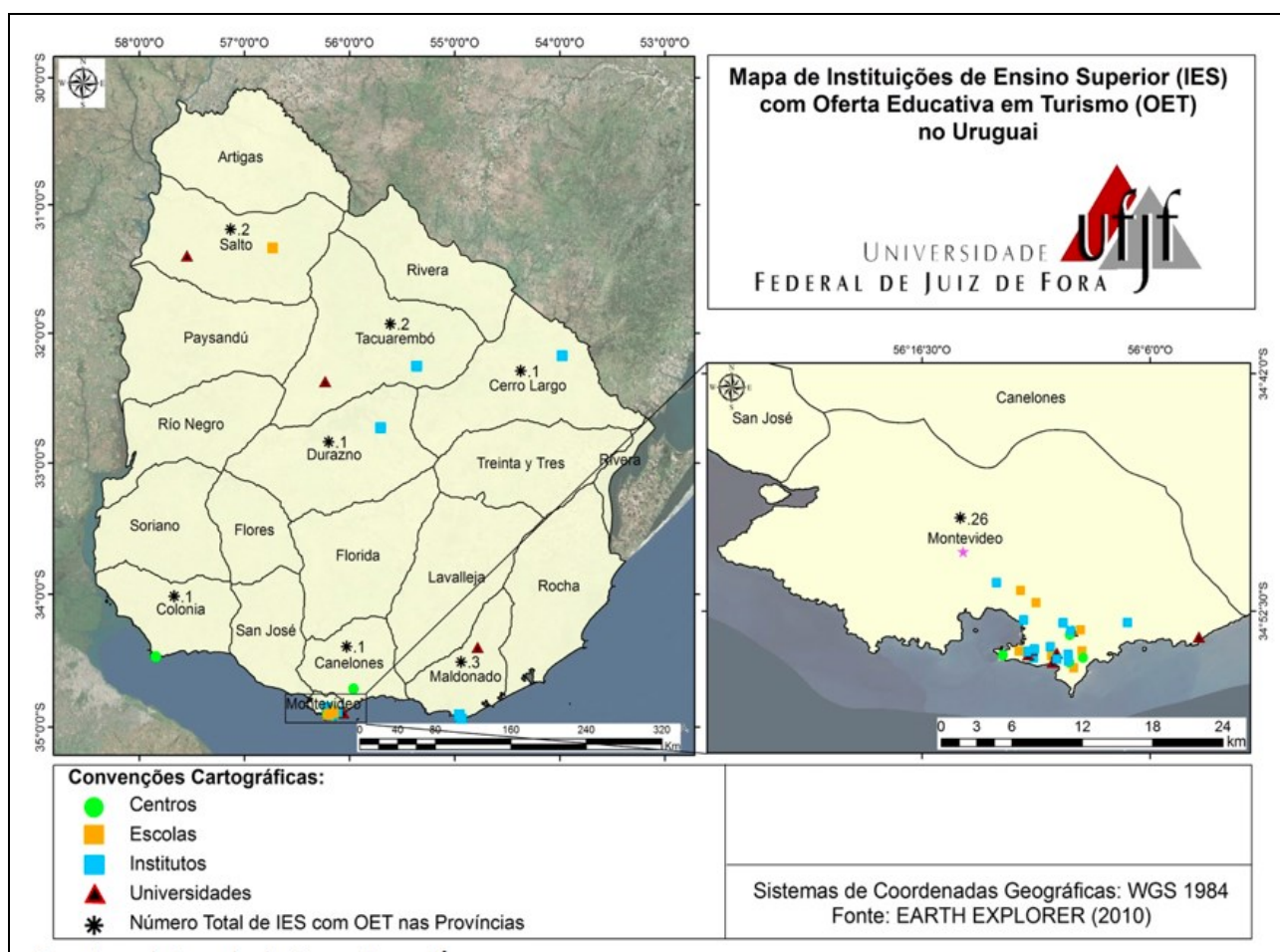
		Naturaleza de la Institución de Educación Superior con Oferta Educativa en Turismo		Total
		privada	Pública	
Indicador de cada último caso emparejado como Principal	Caso duplicado	18	5	23
	Caso principal	12	1	13
Total		30	6	36

Fuente: datos de la investigación.

⁵ Debido a la suposición de que las universidades concentran la mayoría de la producción de investigación y conocimiento, en general, y en turismo, en particular, se priorizó esta categoría analítica, donde las universidades han asumido centralidad en la investigación, en relación con otros tipos de instituciones de educación superior (IES). Sin embargo, no se excluyen otros tipos de IES, que también se consideraron (véase Tabla 01), ya que en un contexto futuro de la investigación se pueden analizar las otras informaciones recolectadas de esta categoría, incluida la contribución para profundizar los resultados de este estudio.

4.1.1 Distribución espacial de la oferta educativa en turismo en Uruguay

La oferta educativa está concentrada en las provincias de Salto, Tacurembó, Cerro Largo, Durazno, hacia al centro-norte del país. Las provincias de Colonia, Canelones, Maldonado y Montevideo, localizadas al Sur, componen el universo de OET del país. Sin embargo, en Montevideo se concentra 72.22% de la OET, lo que muestra un desequilibrio en su distribución en el territorio uruguayo (véase Mapa).



Fuente: datos de la investigación.

4.2 CARACTERÍSTICAS DE LA OFERTA EDUCATIVA EN TURISMO EN URUGUAY

4.2.1 La posición institucional de la oferta educativa en turismo

En esta categoría, se ha identificado el tipo de estructura organizacional de la IES - como un instituto, una escuela o un centro - en que se conecta la oferta educativa en turismo. El objetivo es comprobar si existe una relación, directa o indirecta, de esta asociación con el área temática y el tipo / énfasis de la OET. Observamos que en Uruguay 47.22% de la oferta

educativa en turismo no está vinculada a una estructura organizacional con área temática específica. Con relación a la OET explícitamente vinculadas a estructuras dentro de las IES se destaca uno 36.11% de los vínculos a los temas del eje economía & gestión (25% en IES del tipo no-universidad y 11.11% en IES del tipo universidad). Asimismo 16.66% de la OET está asociada al eje de ciencias humanas & ciencias sociales, todas en IES del tipo universidad (Tabla 3).

Tabla 3: Tipo de IES (valores agregados) * Área temática do vínculo organizacional Crosstabulation (N=36)

		Tipo de IES (valores agregados)		Total
		No-universidad	Universidad	
Área temática del vínculo organizacional	Sin tema	44.44%	2.77%	47.22%
	Ciencias Humanas & Ciencias Sociales	0%	16.66%	16.66%
	Economía & Gestión	25%	11.11%	36.11%
Total		69.44%	30.55%	100%

Fuente: datos de la investigación.

Considerando el régimen jurídico de las instituciones con oferta educativa en turismo los casos identificados se caracterizan por la concentración de la OET en IES de tipo Instituto, con régimen jurídico privado (44.44%). En las IES de tipo universidad se reúnen 30.55% de la oferta, considerando las IES de régimen privado y público, mientras 25% de las observaciones ocurren en otros tipos de IES, todas de régimen jurídico privado (Tabla 4).

Tabla 4: Régimen Jurídico de la IES * Tipo de IES que se vincula la OET – Crosstabulation (N=36).

		Régimen Jurídico de la IES con Oferta Educativa en Turismo		Total
		privada	pública	
Tipo de la IES	Centro	2	0	2
	Escuela	5	0	5
	Instituto	16	0	16
	Otros	2	0	2
	Universidad	5	6	11
Total		30	6	36

Fuente: datos de la investigación.

En la clasificación de la oferta educativa en turismo en sus niveles, se observó que el nivel de formación técnica y de licenciatura centraliza 77.77% de la OET del país (19 casos en no-universidades y 9 casos en universidades). En el nivel de posgrado se observaron 2.77% de la oferta educativa en turismo de especialización, ofertado en una IES del tipo universidad. Asimismo 2.77% de la distribución se encuentra en formación en maestría. Con relación a la oferta de formaciones complementares ha sido observado 16.67% de los casos, todos

ofertados en no-universidades. En la tabla 5 se sintetizan estos resultados.

Tabla 5: Tipo de IES (casos agregados) * Nivel de formación (casos agregados) – Crosstabulation (N=36)

		Nivel de formación (casos agregados)				Total
		Especialización+ MBA	Formación complementar	Técnico+ licenciatura	Maestría	
Tipo de IES (casos agregados)	No- universidad	0	6	19	0	25
	Universidad	1	0	9	1	11
Total		1	6	28	1	36

Fuente: datos de la investigación.

Finalmente, se presenta la caracterización de la OET de Uruguay con relación a las áreas temáticas de los programas ofertados (Tabla 6). Específicamente, se ha subrayado que 41.66% de la OET está concentrada en el eje temático de economía & gestión, considerando la distribución entre todos los niveles identificados. En segundo lugar, se observa el tema turismo general (19.44%) en la distribución de la OET de Uruguay, apenas identificadas en los niveles de grado (tecnicatura+licenciatura) y formación complementar. El tema de gastronomía & restauración y servicios turísticos, en conjunto, representan 22.22% de la OET, identificadas en los niveles de grado (tecnicatura+licenciatura) y formación complementar. Las áreas temáticas de eventos, ciencias humanas & ciencias sociales, hotelería & hospitalidad representan 16.66% de la OET y se concentran apenas en el nivel de grado.

Tabla 6: Área temática principal de la oferta educativa en turismo * Nivel de formación (casos agregados) – Crosstabulation (N=36)

		Nivel de formación (casos agregados)				Total
		Especialización +MBA	Formación complementar	Técnico+licenciatura	Maestría	
Área temática principal de la oferta educacional en turismo	Eventos	0%	0%	5.55%	0%	5.55%
	Ciencias Humanas & Ciencias Sociales	0%	0%	5.55%	0%	5.55%
	Economía & Gestión	2.77%	8.33%	27.77%	2.77%	41.66%
	Gastronomía & Restauración	0%	2.77%	8.33%	0%	11.11%
	Servicios turísticos	0%	2.77%	8.33%	0%	11.11%
	Hotelería & Hospitalidad	0%	0%	5.55%	0%	5.55%
	Turismo general	0%	2.77%	16.66%	0%	19.44%
	Total	2.77%	16.66%	77.77%	2.77%	100%

Fuente: datos de la investigación.

4.2.2 Áreas temáticas de énfasis en la OET

Siguiente a la identificación de las instituciones de educación superior que ofrecen formación en turismo en Uruguay, y las características de esta oferta en los diferentes niveles, se ha buscado analizar las especificidades de esta oferta, es decir, si por ejemplo una

licenciatura en gestión del turismo tiene un enfoque general o si tiene alguna orientación específica, como un énfasis gestión del territorio o de empresas turísticas. Esta caracterización se basa en la posibilidad de correlacionar la oferta con los campos de actuación y sus especialidades, lo que tiene un impacto en el aprendizaje.

En este sentido ha sido registrado que 61.1% de la oferta existente no presenta ningún tipo de énfasis. Por otro lado, en el conjunto de OET que oferta énfasis específicas predomina uno 16.7% asociado al área temática de hospitalidad, 8.3% del eje economía & gestión, 5.6% de gastronomía & restauración y 8.33% del agregado de los temas de servicios turísticos y medio ambiente (Tabla 7).

Tabla 7: Énfasis agregadas

	Frecuencia	Porcentaje	
Validos	Economía & Gestión	3	8.3
	Hospitalidad	6	16.7
	Gastronomía & Restauración	2	5.6
	Servicios turísticos	1	2.8
	Medio ambiente	2	5.6
	Sin Énfasis	22	61.1
	Total	36	100.0

Fuente: datos de la investigación.

4.3 EXISTENCIA DE ESTRUCTURAS FORMALES DE INVESTIGACIÓN ESPECIALIZADAS EN TURISMO (EFIT) Y PUBLICACIONES CIENTÍFICAS EN TURISMO

Desde los planteamientos: (1) si las IES que ofrecen formación en turismo se dedican solamente a la enseñanza; o (2) si se proponen también a producir algún tipo de conocimiento en el ámbito del turismo y; en este caso, de las que producen investigación, si este conocimiento se ha institucionalizado/formalizado en las IES. Así se busca identificar la existencia de estructuras de investigación en un entorno institucional en las instituciones (IES), asumiendo que de los datos identificados se puede caracterizar el tipo de oferta de investigación existente en términos de colaboración y la producción de investigación científica, el rol de la institución en la escena nacional y su reconocimiento por los demás aspectos del campo.

En lo que se refiere a esta categoría, se pretende identificar: a) las áreas temáticas de las estructuras de investigación; y b) si hay relación entre la producción del conocimiento en el turismo y su disseminación a través de la enseñanza, en la propia institución.

En este contexto ha sido identificada 1 Estructura formal dedicada a la investigación en Turismo ⁶, concentrada en 1 (7.69%) IES de la muestra – subconjunto de las 13 IES ofertantes de formación en turismo en Uruguay. Específicamente, el centro de investigación estaba vinculado a 1 Universidad, de régimen jurídico privado. El área temática central de la EFIT es Economía & Gestión (Tabla 8).

Tabla 8: Distribución de Estructuras Formales de Investigación, por las IES vinculadas y área temática predominante (N=1).

Área Temática	Institución	Nombre de la EFIT	Tipo (centro de investigación, grupo,...)	Cantidad / área temática
Economía & Gestión	Universidad Católica del Uruguay	Centro de Investigación en Marketing y Turismo (CIMYT)	Centro de Investigación	1 (100%)
Total	1 Estructura formal de investigación			

Fuente: datos de la investigación.

Finalmente, en la muestra de 13 instituciones de educación superior de Uruguay ofertantes de formación en turismo no ha sido identificado ninguna publicación periódica que tenga el turismo como área temática central.

5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta el objetivo de hacer un análisis morfológico del subsistema nacional de educación superior en turismo uruguayo y de sus condicionamientos generados por dicha estructura, (1) analizamos el sistema educacional uruguayo, con énfasis en su subsistema de educación superior en turismo; en el cual (2) identificamos los principales componentes estructurantes del subsistema, cual sea: a) su oferta educativa, en sus diferentes niveles, tipos y áreas temáticas, b) su dispersión geográfica e institucional, c) la existencia de estructuras de producción y difusión científicas propias.

En síntesis, los resultados muestran que hay una baja oferta formativa en turismo en Uruguay, o sea, uno 35.13% de las IES del país, en la cual es fuertemente asimétrica en términos de la relación OET-EFIT, además de discrepancias internas en la OET, como la preponderancia de los programas de licenciatura, en el área temática de “economía y gestión”. Igualmente, la existencia de EFIT’s vinculadas a las IES con OET en este país es de apenas 2.94%, así como la oferta de programas de posgrado en turismo (soló 1 programa de maestría). Además, no ha sido identificada la existencia de revistas académicas con

⁶ Por organismos formales de investigación (genéricamente denominados “centros de investigación”) consideramos los Centros, Observatorios, Laboratorios, Núcleos o Grupos de Investigación.

publicación en el área. Las áreas temáticas de “economía & gestión” y “turismo general” componen el núcleo duro de la OET en términos de programas, en los diferentes niveles y tipos, concentrando 55.88% de todos los programas existentes. Dicha configuración dificulta el establecimiento de estructuras formales de investigación en turismo (Pimnetel, 2016), pues se caracterizan como disciplinas pragmáticas, y que demandan en su proceso formativo la priorización de actividades prácticas (Tribe, 1997; Jafari, 2005).

Por último, al analizar las características (mencionadas) de la estructura de este sistema, se hizo evidente las constricciones inherentes (ausencia de estructuras duraderas y de mecanismos formales para la producción del conocimiento en turismo) y las tendencias derivadas de esta configuración particular y los mecanismos causales de la reproducción o transformación de dicha estructura). Así, la inexistencia de una OET más plural, sobre todo considerando las áreas transversales (principalmente en ciencias sociales y formación en turismo), desde la licenciatura hasta el postgrado, y la oferta complementaria, ayuda a explicar parcialmente la dificultad en la constitución de estructuras formales de investigación en turismo, las cuales tienden a retroalimentación del sistema, generando insumos de más alto grado de calificación y especificidad, que pueden insertar el campo académico de turismo en Uruguay en una ruta más exitosa.

Además, para que se cambie cualitativamente este campo profesional es necesario establecerse EFIT dedicadas a la investigación sobre el tema y que sean capaces de proponer soluciones alternativas consistentes para los problemas generados por las intervenciones turísticas en Uruguay. Como recomendaciones prácticas, con base en los resultados de la investigación se sugiere diversificar las áreas temáticas de la OET, y la distribución de sus niveles de forma equilibrada, principalmente con relación a la creación de OET en nivel de postgrado. Aún, el apoyo de estructuras formales de investigación en turismo a la OET, con la finalidad de integrar la formación profesional, la producción de conocimiento y su transferencia a todos los interesados e impactados por el turismo – es decir, la sociedad, las empresas y el Estado. Como recomendaciones teóricas, se menciona la continuidad de estudios dedicados a la profundización de esta temática, como el análisis del perfil de planta docente de las IES para que se comprenda como se caracterizan estos agentes, además de los actores gubernamentales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Airey, D. (2008a). *Tourism education: Life begins at 40*. School of Management, University of Surrey. Recuperado de <http://epubs.surrey.ac.uk/cgi/viewcontent.cgi?article=1039&context=tourism> > en 18 de Octubre, 2015.
- Airey, D. (2008b). Crescimento e desenvolvimento, En *Educação Internacional em Turismo* (Org) Airey, D. y Tribe, J. São Paulo: SENAC.
- Airey, D. y Johnson, S. (1998). *The profile of Tourism Studies Degree Courses in the UK: 97/98*. Guideline (7). London: National Liaison Group for Higher Education, NGL.
- Airey, D. y Tribe, J. (2005). *An International Handbook of Tourism Education*. Oxford: Elsevier.
- Airey, D. y Tribe, J. (2008) *Educação Internacional em Turismo*. São Paulo: Editora SENAC.
- Airey, David (2016). Tourism Education: past, present and future, *The Business of Tourism*, n 17, pp. 9-12.
- Airey, David (2015). 40 years of tourism studies – a remarkable story. pp. 6-15. <<http://dx.doi.org/10.1080/02508281.2015.1007633>>.
- Ayikoru, M., Tribe, J., Airey, D. (2009). Reading Tourism Education: neoliberalism Unveiled. *Annals of Tourism Research*, v. 36, n. 2, pp. 191-221.
- Bardin, L. (1977) *Análise do conteúdo*. Lisboa: Edições 70.
- Barretto, M. (1995) *Manual de Iniciação ao Estudo do Turismo*. Campinas: Papirus. (Coleção Turismo).
- Belhassen, Y. & Caton, K. (2011) On the need for critical pedagogy in tourism education. *Tourism Management*, 32, 1389-1396.
- Bourdieu, P. (1998). *Escritos de educação*. Petrópolis: Vozes.
- Burneo, P., & Guerrero, E. (2016). Propuesta de un Modelo Educativo para la Formación del Talento Humano en Turismo en América Latina. *Revista Latino-Americana de Turismologia/RELAT*, Juiz de Fora (Brasil), 1(2), 30-41. Recuperado de <<https://rlaturismologia.ufjf.emnuvens.com.br/rlaturismologia/article/view/51/21>>
- Buckley, W. (1970). *A sociologia e a moderna teoria dos sistemas*. São Paulo: Editora Cultrix.
- Burne, S. M. A.; Rodríguez, L. A. A.; Hermoso, F. J. R. (2016). Turismo e Investigación. *Revista Latino Americana de Turismologia/RELAT*, Universidade Federal de Juiz de Fora (Brasil), 2(2), 18-24.

Busby, G. (2001) Vocationalism in Higher Level Tourism Courses: the British perspective. *Journal of Further and Higher Education*, 25(1), 29-43.

Butler, R. W. (1999) Understanding Tourism. En Jackson, E. L. y Burton, T. L. (Eds.), *Leisure Studies: prospects or the twenty-first century*. State College, PA: Venture. pp. 97-116

Chalar, L., & Campodonico, R. (2014). Matriz Científica En Turismo; Una Propuesta Integradora. *Anais Brasileiros de Estudos Turísticos - ABET*, Juiz de Fora (Brasil), 4(3), 9-17. Recuperado de <<https://abet.ufjf.emnuvens.com.br/abet/article/view/2864/2197>>.

Dencker, A. F. M. (2006) Estado e Educação no Brasil: o caso do ensino de Turismo. En: *Anais do Intercom 2006 – XXIX Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação*, Brasília.

Hoerner, J-M. y Sicart, C. S. (2001). *La science du tourisme: précis franco-angais de tourismologie*. (Edition bilingue, collection «Homo Turisticus»). Paris: Balzac Press.

Hudson, S. (2005) Chapter 16. International Tourism Education. North America. En Airey, D. y Tribe, J. *An International Handbook of Tourism Education*. University of Surrey, U.K.

Hudson, S. (2008) América do Norte, em Educação Internacional En *Educação Internacional em Turismo* (Org) Airey, D. y Tribe, J. São Paulo: SENAC.

Inui, Y., Wheeler, D. y Lankford, S. (2006) Rethinking Tourism Education: What Should Schools Teach? *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*. 5(2), 25-35. [DOI:10.3794/johlste.52.122]

Jafari, J. (2005a). La científicación del turismo. En: *Contribuciones a la Economía*, julio. Texto completo en <http://www.eumed.net/ce/>

Jafari, J. (2005b). El turismo como disciplina científica. *Política y Sociedad*, Norteamérica, 42, sep. Recuperado de <<http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/24139>> en 14 jul. 2016.

Jafari, J. (1988). The Tourist System: Sociocultural Models for Theoretical and Practical Applications. *Loisir et Société / Society and Leisure*, 11(1).

Jiménez, C. N. (2012). La triada turística: tres elementos sustentables para la construcción del conocimiento turístico. *Anais Brasileiros de Estudos Turísticos - ABET*, Juiz de Fora (Brasil), 2(2), 13-19. Recuperado de <<https://abet.ufjf.emnuvens.com.br/abet/article/view/2158/1544>>.

Leal, S. y Padilha, M. A. (2005) Chapter 9. International Tourism Education. Brazil and Latin America. In: Airey, D. y Tribe, J. *An International Handbook of Tourism Education*. University of Surrey, U.K. pp. 123-131.

Leal, S. y Padilha, M. A. (2008). Brasil e América Latina, En *Educação Internacional em Turismo* (Org) Airey, D. y Tribe, J. São Paulo: SENAC.

Liburd, J., y Hjalager, A. M. (2010). Changing approaches towards open education,

innovation and research in tourism. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 17, 12–20.

Morgan, M. (2004) From Production Line to Drama School: Higher Education for the Future of tourism. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 16(2), 91-99.

Petrova, G. I., Smokotin, V. M., Kornienko, A. A., Ershova, I. A., y Kachalov, N. A. (2015). Knowledge management as a strategy for the administration of education in the Research University. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 166, 451-455.

Tribe, J. (1997) The Indiscipline of Tourism, em *Annals of Tourism Research*, 24 (3), pp. 638-657.

Tribe, J. (2002). The philosophic practitioner. *Annals of Tourism Research*, 29(2), 338-357.

Tribe, J. (2005). Overview of Research. En Airey, D.; Tribe, J. (Eds.), *An international handbook of tourism education* Oxford: Elsevier. pp. 26-43.

Tribe, J. (2008a). Turismo conhecimento e currículo, En *Educação Internacional em Turismo* (Org) Airey, D. y Tribe, J. São Paulo: SENAC.

Tribe, J. (2008b). Panorama da pesquisa sobre educação, em Turismo, En *Educação Internacional em Turismo* (Org) Airey, D. y Tribe, J. São Paulo: SENAC.

Tribe, J. (2010). Tribes, territories and networks in the tourism academy. *Annals of Tourism Research*, 37(1), 7-33.

Weber, M. (1978 [1968]). *Economy and Society*. Berkeley: University of California Press.