

Artigo recebido em:
20.06.2018

Aprovado em:
29.10.2018

La crítica de la cobertura periodística en una revista académica española y una revista brasileña¹

Gislene Silva

Gislene Silva

Doctora em Antropologia. Professora del Programa de Pós-Grado em Periodismo en la Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), Florianópolis, Brasil. Líder del Grupo de Pesquisa Crítica de Mídia e Práticas Culturais / CNPq. La investigadora recibió apoyo financiero de CAPES /Programa Estágio Sênior no Exterior para la realización de la parte inicial de la investigación, en la Universidad Complutense de Madrid durante el año 2016.

E-mail: gislenedasilva@gmail.com

¹Estudio presentado en el Grupo de Trabajo Media Production Analysis, IAMCR, Cartagena, Colombia, 16 - 20 Julio 2017.

Estudos em Jornalismo e Mídia
Vol. 15 Nº 2
Julho a Dezembro de 2018
ISSNe 1984-6924

Resumen

Este artículo hace una comparación de algunos resultados de los estudios realizados en el proyecto "Aportes teóricos y técnicos para una crítica cultural de la noticia". Como continuación de la investigación desarrollada en España en el año 2016, esta etapa intenta comparar los grados y procedimientos de la crítica a la cobertura periodística que aparecen en dos revistas académicas: *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico (ESMP)*, de la Universidad Complutense de Madrid, y *Estudos em Jornalismo e Mídia (EJM)*, publicada por el Programa de Postgrado en Periodismo de la Universidad Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Brasil. A partir de este objeto empírico, circunscrito en cinco años de cada publicación -de 2011 hasta 2015- se seleccionaron los artículos que analizan el tratamiento periodístico en diferentes coberturas, con especial atención a las siguientes variables: temas de las noticias; tipo de medios de comunicación; años de las coberturas en cuestión; géneros periodísticos de los materiales analizados; métodos de análisis adoptados; perspectivas o enfoques de análisis; y el grado de criticidad. El objetivo general es teorizar sobre "cómo critican los que critican" y sistematizar algunas formas de apreciación de distintos objetos de los *media*, en particular de los vehículos periodísticos. Entre las conclusiones, se puede decir que los autores de los artículos critican las coberturas periodísticas a través de los encuadres adoptados en su acción de formación de la opinión pública, no trabajando contra prejuicios, estereotipos, discriminaciones y desigualdades, sino para la manutención del *status quo* y además, critican las coberturas por sus omisiones frente al poder hegemónico.

Palavras-chave: Cobertura periodística. Crítica de noticia. Crítica de los media. Revistas académicas

Crítica de cobertura jornalística em um periódico científico espanhol e um periódico brasileiro

Resumo

Este artigo se insere no projeto de pesquisa "Contribuições teóricas e técnicas para uma crítica cultural das notícias". Como sequência da investigação realizada na Espanha, em 2016, esta etapa procura comparar graus e procedimentos de crítica de cobertura jornalística que aparecem em dois periódicos científicos especializados em jornalismo: *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico (ESMP)* da Universidad Complutense de Madrid e *Estudos em Jornalismo e Mídia (EJM)*, publicado pelo Progra-

ma de Pós-Graduação em Jornalismo da Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Brasil. Com base nesse objeto empírico, circunscrito em cinco anos de cada publicação, de 2011 a 2015, foram selecionados artigos que analisam o tratamento jornalístico em diferentes coberturas, com especial atenção para as seguintes variáveis: tópicos de notícias; tipo de mídia; anos das coberturas em questão; gêneros jornalísticos dos materiais analisados; métodos de análise adotados; perspectivas ou enfoques; e o grau de criticidade. O objetivo geral é teorizar sobre "como criticam os que criticam" e sistematizar algumas formas de apreciação de diferentes objetos da mídia, em particular a mídia noticiosa. Entre as conclusões, é possível dizer que os autores dos artigos criticam as coberturas jornalísticas pelos enquadramentos adotados em sua ação de formação da opinião pública, não trabalhando contra preconceitos, estereótipos, discriminações e desigualdades sociais, mas sim para a manutenção do *status quo*; e também criticam as coberturas por suas omissões contra o poder hegemônico.

Palavras-chave: Cobertura jornalística. Crítica de notícia. Crítica de mídia. Periódicos científicos

Critic of the journalistic coverage in a Spanish and a Brazilian journal

Abstract

This article is part of the project "Theoretical and technical contributions for a cultural critique of the news". As a follow-up to the research carried out in Spain, in 2016, this stage attempts to compare the degrees and procedures of criticism of journalistic coverage that appear in two academic journals: *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico (ESMP)* of the Universidad Complutense de Madrid and *Estudos em Jornalismo e Mídia (EJM)*, published by Federal University of Santa Catarina, Florianópolis, Brazil. Based on this empirical object, circumscribed in five years of each publication, from 2011 to 2015, articles were selected that analyze the journalistic treatment in different coverages, with special attention to the following variables: news topics; type of media; years of the coverage; journalistic genres; methods of analysis adopted; perspectives or approaches; and degree of criticism. The general objective is to theorize about "how they criticize those who criticize" and to systematize some forms of appreciation of different media objects, particularly the news media. Among the conclusions, it is possible to say that the authors of the articles criticize journalistic coverage by the frameworks adopted in their public opinion formation, not working against prejudices, stereotypes, discrimination and inequality, but for the maintenance of the *status quo*; and also criticize the coverages for their omissions against hegemonic power.

Keywords: Journalistic coverage. News criticism. Media criticism. Academic journals of Communication.

La investigación que aquí se desarrolla se configura como parte de un estudio más amplio sobre crítica de los *media* y prácticas culturales. Hasta el momento sus analíticas se han centrado en los criterios y modalidades de la crítica de los *media* (*mediacriticism*), en especial la que los académicos hacen sobre la cobertura periodística. Esta es una tarea de investigación de largo plazo, con gran variedad y volumen de materiales y también de estudios académicos sobre las coberturas periodísticas. El estudio que ahora se presenta da continuidad a una pesquisa anterior, de 2016, sobre cinco revistas científicas de Comunicación orientada por la pregunta: ¿Qué miran los investigadores del campo de la Comunicación de España cuando analizan la cobertura periodística?

Esta etapa intenta comparar los grados y procedimientos de crítica de la cobertura periodística que aparecen en dos revistas académicas: *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico (ESMP)*, de la Universidad Complutense de Madrid – que integra el corpus de pesquisa de 2016 – y *Estudos em Jornalismo e Mídia (EJM)*, publicada por el Programa de Postgrado en Periodismo de la Universidad Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Brasil. Las dos publicaciones son especializadas en Periodismo.

El objetivo general es teorizar sobre "cómo critican los que critican" y sistematizar algunas formas de apreciación de los distintos medios periodísticos. La base teórica que orienta este trabajo es la misma que sostuvo la investigación anterior. Paso así a exponer algunos de los parámetros referenciales y conceptos conductores de la reflexión que fundamenta los análisis empíricos.

Base teórica, objetivo y cuestión de investigación

Al problematizar la producción de noticias, Stuart Hall *et al.* (1999) la localiza como parte de un "proceso complejo que se inicia con la elección y selección sistemática de acontecimientos y tópicos, de acuerdo con un conjunto de categorías socialmente construidas" (HALL *et al.*, 1999, p. 224):

Este proceso – la identificación y la contextualización – es uno de los más importantes a través de los cuales los acontecimientos se "tornan significativos" por los *media*. Un acontecimiento sólo tiene sentido cuando se puede colocar en un ámbito de conocidas identificaciones sociales y culturales. Si los periodistas no dispusieran – aún de forma rutinaria – de tales "mapas" culturales del mundo social, no podrían "dar sentido" a los acontecimientos no vulgares, inesperados e imprevisibles que constituyen el contenido básico de lo que es noticiable (HALL *et al.*, 1999, p. 226).

En consonancia con ese entendimiento, esta investigación se dedica al estudio de aportes teóricos y técnicos para una crítica cultural de noticias, partiendo justamente de la premisa de que el discurso mediático es una práctica cultural. Con eso, la crítica de los *media* podría definirse como una crítica cultural. Tratándose de periodismo, James Carey² (1974) declara categórico, después de apuntar limitaciones de otros modos de críticas (consejos de responsabilidad social, de lectores, *ombudsman*, etc.), que la crítica de prensa es esencialmente la crítica del lenguaje de la prensa, análoga a la crítica literaria o a la crítica de cualquier objeto cultural, definida como,

[...] una evaluación de la adecuación de los métodos que los hombres usan para observar el mundo. El lenguaje que ellos usan para describir el mundo y el tipo de mundo que esos métodos y lenguaje implican. Esta crítica exige, por lo tanto, cuidadosa atención del público en relación con los métodos, procedimientos

²Todas las citas referentes al texto de Carey son presentadas en traducción propia.

y técnicas de investigación periodística y de lenguaje del reportaje periodístico (CAREY, 1974, p. 244)³.

Pero lo que se percibe es que en los estudios sobre crítica de los *media* hay el mismo movimiento pendular históricamente observado en otras instancias de producción cultural, aquel que se adentra en teorías más amplias sobre los medios y análisis particulares de productos mediáticos. Esa cuestión comenzó a ser trabajada por Silva e Soares (2013) en el artículo *Para pensar a crítica de mídias*, publicado por dichas investigadoras, miembros a su vez del Grupo de Investigación Crítica de los Media y Prácticas Culturales. En ese estudio se discutió la percepción de José Luiz Braga (2006) sobre la crítica de los *media*, quien considera que debería “ser más modesta, aproximarse a la crítica artística y literaria y abandonar juicios totalizadores sobre los medios de comunicación, yendo hacia los productos mediáticos” (BRAGA, 2006, p. 17)⁴. El autor evalúa que

una parte significativa de la crítica académica es hecha para vigorizar perspectivas amplias sobre los *media* o sobre determinados medios y no para ampliar el conocimiento sobre productos y procesos específicos. Cuando los específicos son trabajados, tienden a aparecer como ilustración de posiciones abstractas, más que como objeto para descubrimientos concretos (BRAGA, 2006, p. 48).

Braga (2006) sugiere primeramente un análisis que va de lo general a lo específico. Piensa que con los conocimientos ya desarrollados sobre los medios de comunicación, hoy ya es posible y deseable “hacer preguntas específicas sobre productos singulares (y sobre su diversidad de organización y de objetivos)” (BRAGA, 2006, p. 53). El autor da un paso más y dice que “cuanto más desarrollados sean los dispositivos críticos, más posibilidades habrá de que ellos se dirijan a un análisis de productos específicos (y menos para análisis del medio en su generalidad)” (BRAGA, 2006, p. 61). También Braga (2006) apuesta, al final, por la necesidad de “una construcción conceptual del trabajo crítico-interpretativo, basada en referencias a los principales procesos y perspectivas vigentes del ‘hacer crítica’ sobre los media” (BRAGA, 2006, p. 67), que sería una construcción conceptual elaborada para la ampliación y diversificación del alcance de la crítica, en función de sus objetivos sociales.

Delante de este debate interno al campo de la Comunicación, es interesante observar como el problema de alcance teórico o de interpretación ocurre en otros campos. En el contexto de la crítica literaria, Benedito Nunes (2007) pregunta: “¿Cómo se hace la crítica? ¿Por medio de cuales ‘conceptos’ y ‘criterios?’” (NUNES, 2007, p. 61-62). Tal tarea encuentra, según el autor, apoyo directo e indirecto en las diferentes corrientes filosóficas actuales, pues, como afirma, no hay crítica sin perspectiva filosófica, ni se encuentra aislada de la experiencia histórica. La manera de hacer la crítica sería plural, por muchas vías de acceso a la obra – en el caso, al producto mediático –, “en modos propios de discernimiento, colocando en acción una variada gama de métodos analíticos y de procedimientos explicativos o comprensivos”. Estamos hablando de los grandes paradigmas que orientan los modos de hacer crítica cultural, que sirven a la crítica de los media. La idea de partida que orienta este debate es, sin duda, la cuestión sobre la finalidad que tiene la crítica (si es transformadora, instrumental, o si no tiene utilidad). En una de las conclusiones que aparecen en su libro *Teoría de la literatura: una introducción*, Terry Eagleton (2006) declara no tener aún respuesta a la pregunta más importante: “¿Cuál es la *finalidad* de la teoría literaria?”. Su opinión es que la teoría literaria tiene una relevancia muy particular para el sistema político: “Ella contribuye, conscientemente o no, para mantener o reforzar sus presupuestos” (EAGLETON, 2006, p. 296), a lo

³ Traducción propia del original: “An assessment of the adequacy of the methods men use to observe the world, the language they use to describe the world, and the kind of world that such methods and language imply is in existence. It requires therefore close public attention to the methods, procedures and techniques of journalistic investigation and the language of journalistic reporting”.

⁴Todas las citas referentes al texto de Braga son presentadas en traducción propia.

que debemos adicionar: también para derrumbar y traer otros nuevos.

Muchos desafíos son los que existen en la investigación sobre crítica de los *media* en el Brasil e incluso en otros países. En un esfuerzo por pensar más allá de la defensa de la necesidad de la crítica de los medios de comunicación, Ciro Marcondes Filho (2002) ve un vacío de sugerencias de cómo la crítica debe proceder y pregunta: “¿Quién puede hacer una crítica?; ¿Qué criterios (valores) se debe utilizar?; ¿Con qué intencionalidad la crítica rescata su significado en la sociedad actual?” (MARCONDES FILHO, 2002, p. 22). Aquí se encuentran señaladas por el autor cuestiones centrales en esta discusión: la autoridad, el derecho y la libertad de criticar; los parámetros de realizar la evaluación de la calidad del objeto; y el fin último de cualquier crítica que desee promover alguna acción para transformar el mundo a su alrededor.

No menos numerosos son los desafíos cuando se analiza la crítica de los medios noticiosos. Esta investigación se propone disminuir los vacíos “de cómo la crítica debe proceder” y “de como ella ya viene actuando”, con enfoque más dirigido a la especificidad de aportes teóricos y técnicos para una crítica cultural de la noticia. Además, este estudio tiene como propósito general tratar la crítica de los medios noticiosos como campo propio de investigación y enseñanza. Para eso puede contribuir mucho la observación sistematizada de cómo es la crítica de los *media* en diferentes países, bien sea la crítica especializada y publicada en los medios en general (prensa, online etc.), o en las experiencias de investigadores de posgrado en ese campo. La investigación aquí propuesta delimita su acción e interés justamente en esta segunda modalidad, en los parámetros y criterios de crítica de la cobertura periodística verificados en revistas académicas.

Esta etapa intenta comparar los grados y procedimientos de crítica de la cobertura periodística que aparecen en dos revistas académicas: *Estudios Sobre el Mensaje Periodístico (ESMP)*, de la Universidad Complutense de Madrid, España, y *Estudos em Jornalismo e Mídia (EJM)*, publicada por el Programa de Postgrado en Periodismo de la Universidad Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Brasil. El período de análisis fue de 2011 hasta 2015, con un corpus total de 191 artículos analizados. En este momento, la cuestión de investigación que nos interesa es “¿cómo critican los que critican” en el entorno académico la cobertura periodística? ¿Cuáles son los objetos, la naturaleza y las operaciones de críticas que realizan? Siempre con enfoque en las diferencias entre la revista española y la publicación brasileña.

Procedimientos metodológicos

Para verificar cuáles son los grados y procedimientos de crítica de la cobertura periodística presentes en estas dos revistas académicas, fueron elegidos como objetos empíricos aquellos artículos que analizan el tratamiento periodístico realizado en las coberturas, con atención para las siguientes variables: temas de las noticias, tipo de medios, años de las coberturas, métodos y técnicas de análisis adoptados, perspectivas o enfoques de los análisis y grado crítico.

Una pesquisa anterior fue realizada en 2016 con un *corpus* mucho más grande, que incluyó cinco revistas editadas en diferentes universidades de España y que fueron seleccionadas a partir de dos bases de datos (IN-RECS 2011, la más reciente; *Google Scholar Metrics* 2011 - 2015), considerando variadas posiciones en el *rankings* de evaluación. El período de análisis de este estudio anterior también fue de 2011 hasta 2015, con un *corpus* compuesto por 192 artículos (Figura 1).

Figura 1 - Rankings de cinco revistas españolas de Comunicación⁵

REVISTAS españolas de Comunicación	LOCALIDADES	IN-RECS 2011 [21 revistas]	GOOGLE SCHOLAR METRICS 2011-2015 [32 revistas]	PERÍODO 2011-2015 artículos de las ediciones T= 791	ARTÍCULOS ANALIZADOS (corpus) 192
LATINA	Canárias	0.343 (2ª)	13 (2ª)	159 20,1%	23 12,0%
MENSAJE PERIODÍSTICO	Madrid	0.244 (4ª)	11 (5ª)	306 38,7%	120 62,5%
ZER	País Vasco	0.140 (6ª)	8 (8ª)	124 15,7%	22 11,5%
ANÁLISIS	Cataluña	0.090 (8ª)	6 (11ª)	91 11,5%	9 4,7%
ÁMBITOS	Andalucía	0.077 (12ª)	5 (13ª)	111 14,0%	18 9,4%

Aquí podemos ver cómo se destaca la revista *ESMP/España, Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, la única especializada en periodismo, con más de la mitad de los artículos analizados (62,5%).

En esta pesquisa de 2017, la comparación de los datos es con una revista brasileña también especializada en periodismo, la *EJM/Brasil, Estudos em Jornalismo e Mídia*. El corpus de artículos publicados en las dos revistas analizadas totaliza, como se había referenciado anteriormente, 191 artículos publicados en las ediciones entre 2011 y 2015: 120 de *ESMP/España* (de un total de 306) y 71 de *EJM/Brasil* (de un total de 173). Así como en la pesquisa anterior, fueron seleccionados solamente aquellos artículos que analizan coberturas periodísticas, excluyendo otros abordajes (sobre audiencias, publicidad, cine, redes sociales, programas de ficción, legislaciones, concentración y regulación de los medios, sistemas digitales de los medios, financiamientos, gestiones, flujos informacionales, libertad de prensa, derechos de autor, interacciones con los receptores, agencias de noticias, códigos de ética, innovaciones tecnológicas, asesorías de prensa, violencia contra periodistas, etc.).

En el análisis de los artículos se tomaron en cuenta los siguientes parámetros/variables:

- Tipo de medio periodístico estudiado (televisión, prensa, online y/o radio)
- Años de las coberturas periodísticas analizadas por los autores
- Temas de las noticias (medio ambiente, violencia, gobierno etc.) o temas relacionados con el trabajo periodístico (tecnología, ética, historia de la prensa, etc.) y con el modo de hacer la investigación científica (metodología, teoría)
- Géneros Periodísticos analizados (informativo, interpretativo y de opinión)
- Métodos empleados por los autores (análisis de contenido, análisis de discurso, etc.)
- Perspectiva/Enfoque del artículo (sociológica, política, histórica, ética, etc.)
- Grado de crítica en estos artículos (medio, bajo, alto).

Los pasos metodológicos de naturaleza analítica se explican junto a la presentación de los resultados.

Resultados: descripción y análisis

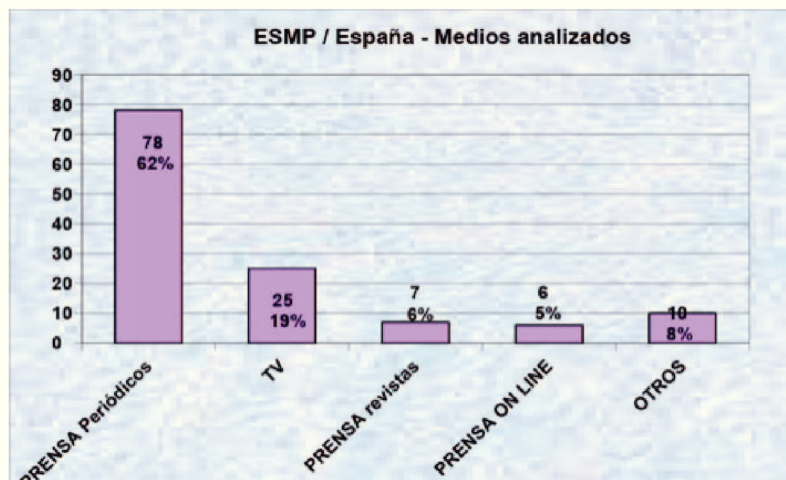
Para mostrar los resultados es importante volver a la pregunta de la investigación que orienta este estudio: ¿Cuáles son los objetos, la naturaleza y las operaciones de críticas que realizan investigadores españoles y brasileños sobre cobertura periodística?

⁵Nota da Equipe Editorial: a qualidade das imagens é responsabilidade de seus autores(as).

Medios analizados:

Considerando el corpus de 120 artículos de las ediciones de 2011 a 2015 de la revista académica *ESMP/España*, podemos ver (Figura 2), primeramente, que 62% de ellos se dedican a periódicos (prensa impresa o versión digital). Luego vienen los artículos que estudian la televisión, o sea, los telediarios, con 19%.

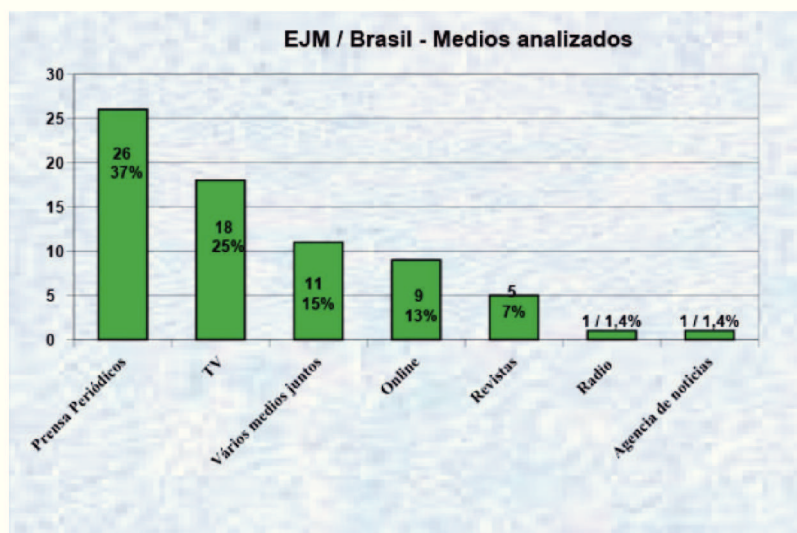
Figura 2



Fuente: la propia autora

En la revista *EJM/Brasil*, los medios están menos dispersos (Figura 3): 37% analizan periódicos, 25% estudian la TV y 13% los *on-line*. A pesar de ello, los periódicos se destacan.

Figura 3

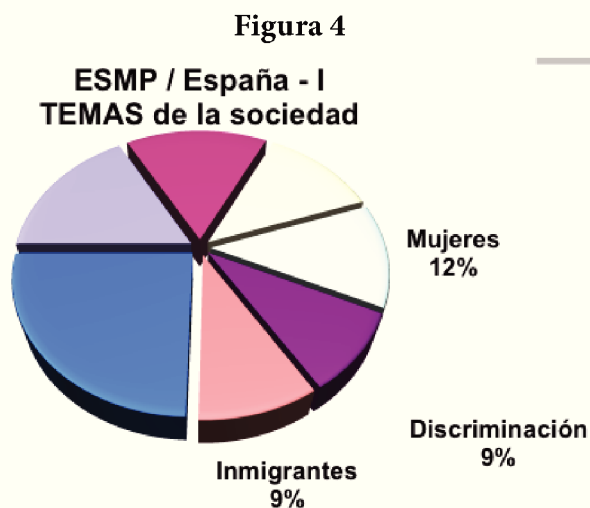


Fuente: la propia autora

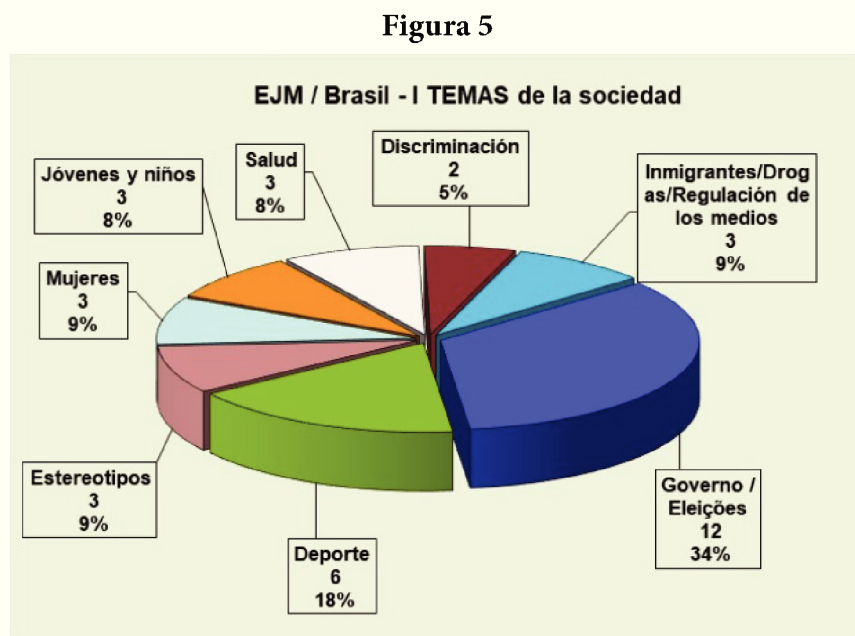
Temas de los artículos:

Hay un primer grupo de temas de las coberturas que está relacionado a problemas sociales. En *ESMP/España* suman 65 artículos (Figura 4). Los temas más destacados: 17% tratan de conflicto/guerra/terrorismo, 15% de medio ambiente,

12% de gobierno/elecciones y 12% de mujeres.



Fuente: la propia autora



Fuente: la propia autora

En la *EJM*/Brasil (Figura 5), 34% de los artículos tratan de coberturas de gobierno/elecciones, 18% de deportes, 9% de estereotipos, 9% de mujeres, 8% de jóvenes y niños y 8% de salud. Por lo tanto, en el caso de los temas de las coberturas analizadas hay más diferencias aún entre las revistas. Pasemos ahora al segundo grupo de temas que buscan analizar en las coberturas aquellos problemas no relacionados con cuestiones sociales y si con la profesión del periodista o con la investigación científica.

Veamos ahora el segundo grupo de temas (Figura 6 y Figura 7).

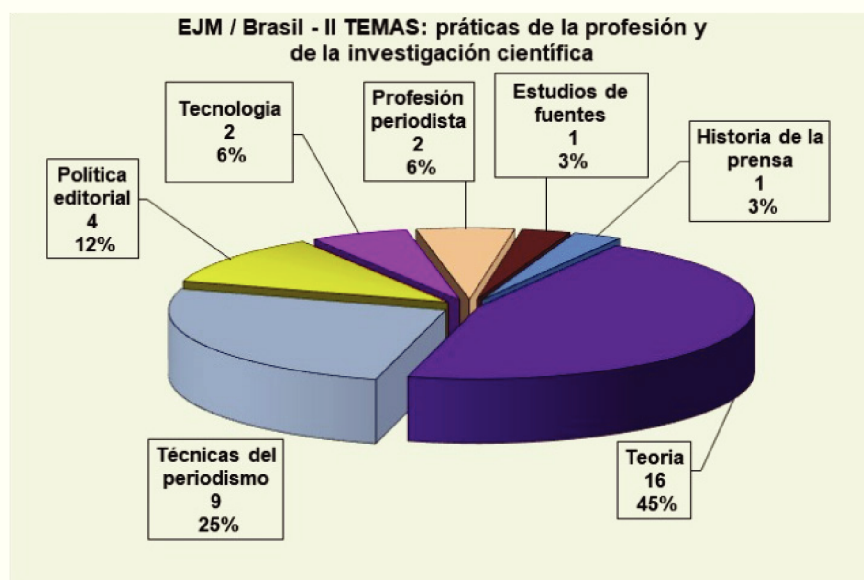
Figura 6

**ESMP / España - II
TEMAS de las
prácticas de la
profesión y
de la investigación
científica**



Fuente: la propia autora

Figura 7



Fuente: la propia autora

En este segundo grupo de temas, podemos observar (Figura 6) que gran parte de los artículos de *ESMP/España* estudia teorías del periodismo (20%) y metodología (20%), totalizando el 40% del total de la muestra. Sobre las cuestiones de la profesión, los resultados más importantes revelan un mayor interés por las técnicas empleadas en el periodismo (15%); seguidos por política editorial (11%) y lenguaje y texto (11%). En la revista *EJM/ Brasil* (Figura 7), por su parte, también hay muchos artículos que analizan las teorías del periodismo (45%), pero ninguno investiga metodología. Después, con respecto a la profesión, aparece el interés por las técnicas del periodismo (25%) y por la política editorial (12%).

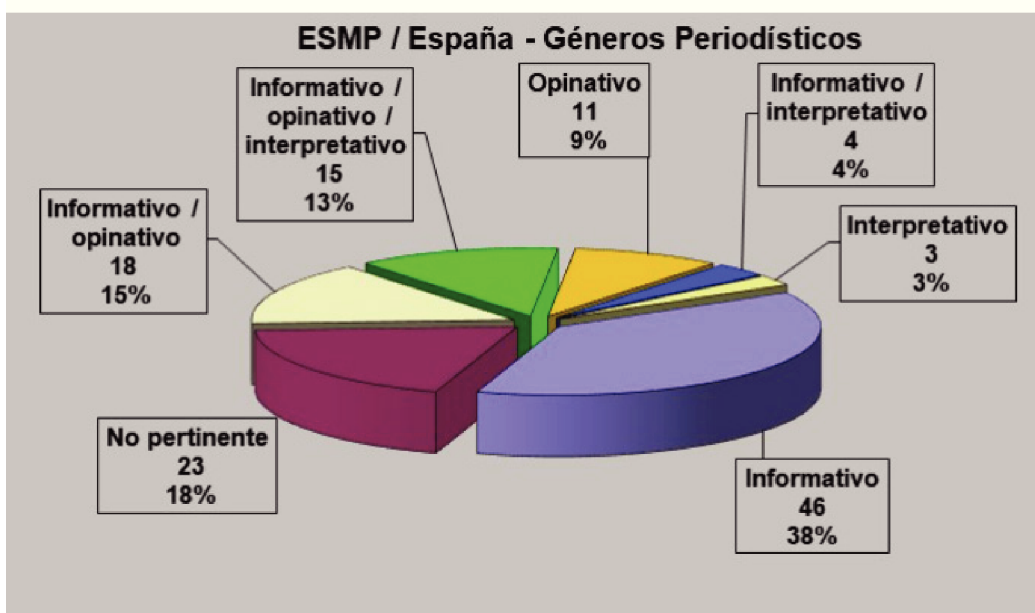
Voy a añadir a estas discusiones sobre temas de las coberturas un comentario específico. Cuando observamos los años de cobertura periodística más analizados en los artículos en estudio, vemos en ambas revistas que la frecuencia mayor

se encuentra en el quinquenio anterior, el período de 2006 a 2010. Eso quiere decir que los autores de los artículos analizan los años más recientes de la cobertura periodística.

Géneros Periodísticos:

Sobre los géneros de los textos periodísticos analizados por los autores, podemos ver que se destaca la opción por el género Informativo tanto en *ESMP/ España* (Figura 8) como en *EJM/Brasil* (Figura 9). Este género, estudiado con exclusividad alcanza el 38% de los artículos en la revista *ESMP/España*; también está presente en combinaciones variadas con otros géneros. Llama la atención el interés de los autores españoles en investigar el género Opinativo.

Figura 8

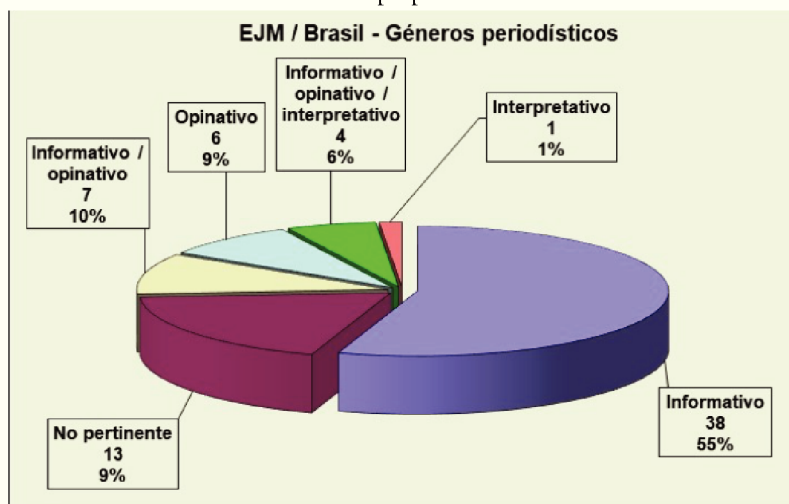


Fuente: la propia autora

En *EJM/Brasil*, el género Informativo tiene más presencia aún, estudiado aisladamente por 55% de los artículos y también de forma conjunta a otros géneros. El interés por el género Opinativo no es tan expresivo como en *ESMP/España*.

Figura 9

Fuente: la propia autora



Métodos empleados por los autores en el análisis de las coberturas

Los apuntes sobre métodos fueron hechos de acuerdo con lo que declararon los autores. De un total de 120 artículos de *ESMP/España*, el método Análisis de Contenido tiene la preferencia de los autores de 49 artículos (Cuadro 1). O sea, este método es el más utilizado, se ha empleado sólo (29 artículos / 24%) o en combinación con el método de análisis de discurso con base en el concepto-teoría *framing* (11 artículos / 9%) o con otros métodos diversos (nueve artículos / 7,5%). El análisis de discurso, en total, fue utilizado en 33 artículos.

Cuadro 1

Fuente: la propia autora

ESMP / España - Métodos empleados	Frec.	%
Análisis de Contenido	29	24,2
Análisis de Discurso	22	18,3
Análisis de Contenido + Análisis de Discurso-Framing	11	9,2
Análisis de Contenido + otros	9	7,5
Análisis descriptiva	6	5,0
Teórico	10	8,3
Metodológico	5	4,2
Metodología ad hoc	13	10,8
Otros métodos	15	12,5
Total	120	100,0

El método análisis de contenido también fue empleado con frecuencia por los autores de la revista *EJM/Brasil* (18 artículos /25%), pero está prácticamente en equilibrio con el uso de los métodos de análisis de discurso (17 artículos / 23,9%) (Cuadro 2). En comparación con *ESMP/España*, casi no hay uso articulado del Análisis de Contenido con el Análisis del Discurso. En verdad, aparece muy poco el uso combinado de métodos diferentes. Llama la atención el empleo considerable de metodologías *ad hoc*.

Cuadro 2

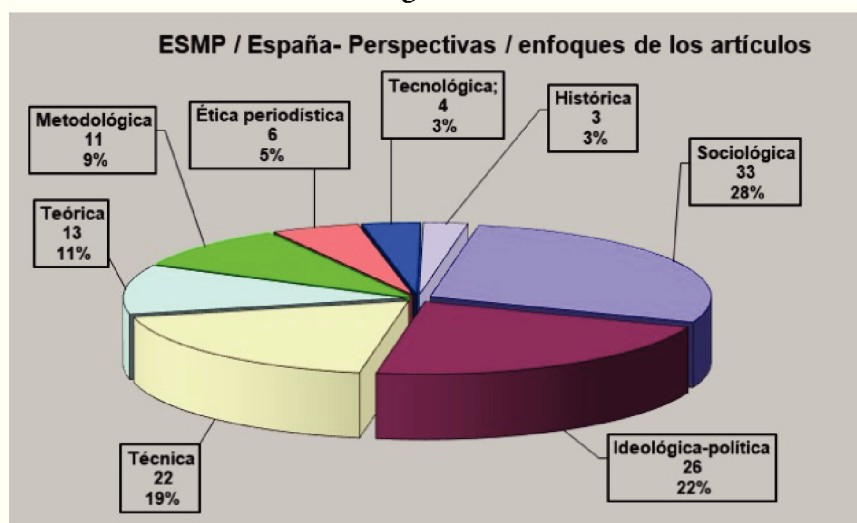
EJM / Brasil - Métodos empleados	Frec.	%
Análisis de Contenido	18	25,4
Análisis de Discurso	17	23,9
Análisis de Narrativa	5	7,0
Análisis de representación, imaginario y mito	5	7,0
Análisis Descriptiva	4	5,6
Análisis de Contenido + Análisis de Discurso-Framing	2	2,8
Estudio de caso	1	1,4
Teórico	1	1,4
Metodología ad hoc	18	25,4
Total	71	100,0

Fuente: la propia autora

Perspectivas/Enfoques de los artículos:

Las perspectivas más frecuentes que aparecieron en los artículos recogidos en *ESMP/España* (Figura 10) fueron: la sociológica (33 artículos / 28%), la ideológica-política (26 artículos / 22%) y la técnica (22 artículos / 19%).

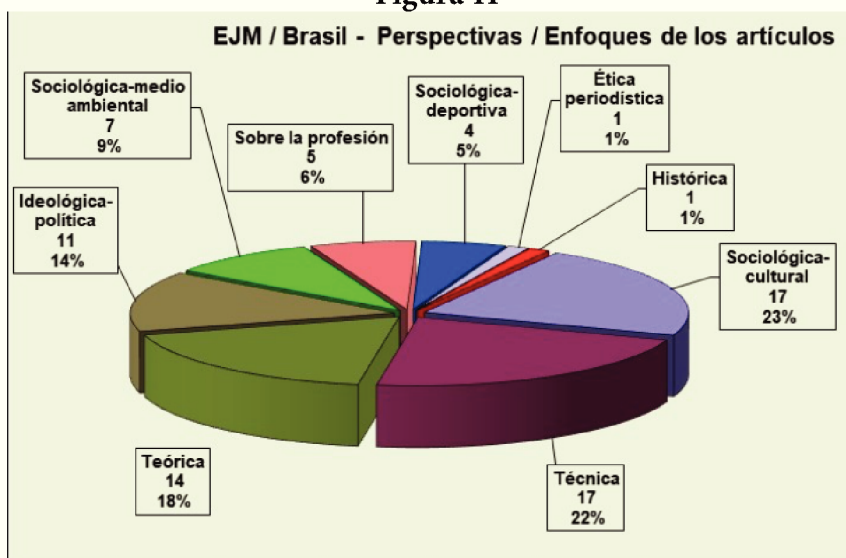
Figura 10



Fuente: la propia autora

Lo mismo sucede con *EJM/Brasil* (Figura 11) con relación a la perspectiva sociológica, que es predominante (23% + 9% + 5% = 37%), seguida del enfoque técnico (22%).

Figura 11



Fuente: la propia autora

En los artículos con una perspectiva más sociológica hubo algunas combinaciones con otros registros en las dos revistas, como por ejemplo: la perspectiva sociológica-cultural, la sociológica-medio ambiental, la sociológica-educacional, la sociológica-deportiva y otras. El enfoque sociológico-cultural ha obtenido prominencia, tanto en la *ESMP/España* (28%) como en la *EJM/Brasil* (23%). Una visible diferencia se puede notar con relación a perspectiva ideológica-política, que en la revista española aparece en segunda posición (22%) y en la brasileña en cuarta (14%), después de la perspectiva técnica (22%), casi al mismo nivel de la sociológica-cultural y también del enfoque teórico (18%).

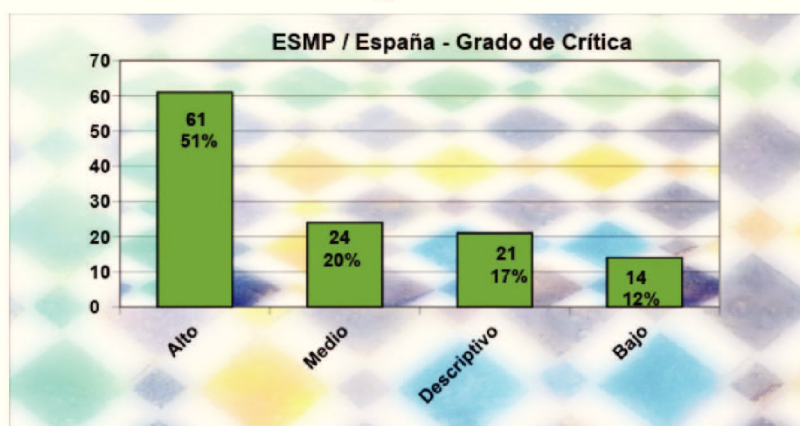
Grados de Crítica

Con respecto al grado de crítica existente en los artículos (alto, medio, bajo), el procedimiento seguido fue señalar la mayor o menor presencia de aspectos críticos planteados por el autor en contra de las coberturas periodísticas analizadas. En la lectura de los 191 artículos, a partir de investigación exploratoria de estos grados, se observó la crítica expresada en los siguientes elementos: premisas, objetivos, hipótesis, análisis de resultados y conclusiones. O sea, con atención al mayor o menor esfuerzo del autor en problematizar las coberturas periodísticas analizadas. Cuantos más elementos críticos presentaban los artículos, más elevado sería el grado en la clasificación establecida. Siendo la marca de criticidad entendida como posturas de reivindicación o expectativa de los modos de actuar del periodismo.

Algún grado de crítica se logró encontrar en 83% de los artículos de la *ESMP*/España y, coincidentemente, en 83% de los de la *EJM*/Brasil. Pero en la revista española los artículos de alto grado de crítica alcanzaron el 51%, mientras la brasileña quedó en el 45%.

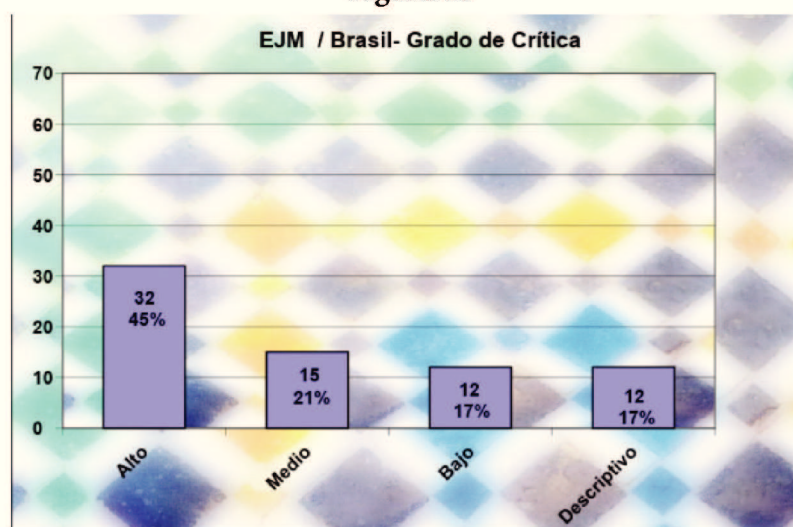
Para una mejor visualización, se presentan los siguientes gráficos (Figura 12 – *ESPM*), (Figura 13 – *EJM*)

Figura 12



Fuente: la propia autora

Figura 13



Fuente: la propia autora

Además de los artículos de medio o bajo grado de crítica, es importante notar la ausencia de preocupación crítica de muchos autores en relación con la cobertura analizada, principalmente en las conclusiones que se limitaron a hacer una lectura descriptiva de los datos extraídos.

En general, se puede afirmar que no siempre los objetivos de los artículos son críticos. También las hipótesis, cuando las hay, no son necesariamente críticas. La criticidad aparece principalmente: (a) en la selección del tema o en las grandes temáticas en la cuales el asunto está inserido, que son muy relevantes para la vida en sociedades contemporáneas, (b) en las premisas que expresan los puntos de partida de los autores y (c) en los análisis de los resultados.

Lectura cualitativa, discusión y conclusiones

En una segunda etapa se realizó un análisis cualitativo para observar lo que los autores criticaban en las coberturas periodísticas. Para esta investigación en profundidad fue realizada una selección de artículos de modo a reducir su número y facilitar la reflexión. Trabajando solamente con los de grado alto, se realizó un cruce de las dos variables más expresivas, o sea, el género informativo y la perspectiva sociológica-cultural – y se decidió no utilizar como filtro la variable prensa periódicos para tener oportunidad de incluir más artículos en el análisis. Así, se llegó a una selección final de ocho artículos en ESMP/España (seis prensa periódicos; dos tv) y ocho artículos en EJM/Brasil (cuatro prensa periódicos; dos *on-line*; uno tv; uno revista mensual).

En este momento, la atención se puso en las preguntas ¿Qué es lo que exactamente los autores están criticando en las coberturas periodísticas? ¿Cómo operan sus críticas? Prácticamente no hay grandes diferencias entre las dos revistas – y también se repiten los resultados de la investigación realizada en el año de 2016. Los autores operan sus críticas, al fin y al cabo, expresando sus reivindicaciones o expectativas en relación a las responsabilidades sociales del periodismo: (a) responsabilidad con respecto a la ciudadanía y frente a los problemas de discriminación y prejuicios – siete de los ocho artículos de ESMP/España; tres de EJM/Brasil; (b) responsabilidad cultural – uno de ESMP y dos de EJM; (c) responsabilidad política – dos de EJM; (d) responsabilidad como servicio público – dos de EJM.

En términos de los modos de actuar, las coberturas periodísticas son criticadas por tres grandes claves que revelan por dentro la crítica realizada por los autores de los artículos. En primer lugar (1ª. clave), por los encuadres adoptados en su acción para la formación de la opinión pública, no trabajando contra prejuicios, estereotipos, discriminaciones y por la poca contribución para la disminución de las desigualdades, para el respeto a las diversidades culturales, a los derechos humanos y trabajando, como consecuencia, para la manutención del status quo contra las minorías sociales – seis de los ocho artículos de ESMP/España; seis de los ocho artículos de EJM/Brasil. Después (2ª. clave), las coberturas periodísticas son criticadas por lo que les falta y por sus omisiones. En estos casos, los artículos apuntan su mirada crítica para la falta de contextualización de los textos publicados, la ausencia de complejidad en cubrir determinadas cuestiones sociales, lo que resulta en simplificaciones y superficialidades. Y, por consiguiente, también en contra de las transformaciones necesarias en nuestras sociedades⁶.

Se puede concluir que, en las críticas a las coberturas periodísticas, el discurso noticioso ocupa la centralidad del mirar del investigador, más que sobre otras materias de investigación como el estudio de las fuentes en los textos, por ejemplo. Es posible verificar, sin embargo, que por detrás de los encuadramientos discursivos se encuentran otros problemas de cobertura que también solicitan ser tratados como

⁶Una 3ª. clave, bastante importante en la investigación anterior, de 2016, no apareció en este estudio cualitativo comparativo de estas dos revistas, española y brasileña: la crítica de las acciones del periodismo como actor político involucrado en los juegos de intereses partidarios, económicos e de poderes hegemónicos. O sea, los textos publicados revelando como el periodismo actúa indebidamente en el sistema político, en los arreglos institucionales y, consecuentemente, perjudicando el equilibrio democrático.

cuestiones de investigación. Para seguir adelante sería necesario discutir, en estos estudios sobre el tratamiento periodístico, la utilización casi generalizada del método Análisis de Contenido combinado con el concepto-teoría *framing*. Tal vez sea fundamental desarrollar métodos que, aun cuando analizan textos publicados, tomen en cuenta la problemática de todo el proceso de producción, circulación y recepción de noticias. Esta discusión pasa por la proposición de un método propio llamado *Análisis de Cobertura Periodística*, desarrollado en estudios anteriores (SILVA; MAIA, 2011; SILVA; SOARES, 2013.b) y que pretende no sólo demostrar como el análisis de contenido es limitado para dar cuenta de las complejidades de la cobertura periodística, así de los riesgos de buscar todas las explicaciones por vía del análisis de los encuadres (*frames*). Para criticar las coberturas periodísticas ese nuevo método podría suministrar herramientas y parámetros específicos para la analítica de las noticias publicadas o divulgadas. A partir de este avance podríamos, a través de un método propio, comprender con más claridad como operar estudios de la cobertura periodística en asociación con otros métodos, como la fuerte presencia de métodos de análisis de discursos y de análisis de contenido. El objetivo final sería ubicar estos estudios en la propuesta general de tratar la crítica de los *media* como campo propio de investigación y enseñanza, con énfasis para la crítica del periodismo (SILVA; SOARES, 2013a; SOARES; SILVA, 2015; BITTENCOURT, 2014).

⁷Traducción propia del original: “Why are people not drawn to the criticism of journalism as they are to education, literature, film, architecture, religion?”

⁸Traducción propia del original: “What criticism of journalism exists is, unlike literature, episodic, of generally inferior quality, and without foundation in a tradition.”

⁹Traducción propia del original: “The press is attacked and often vilified, but it is not subject to sustained critical analysis – not in public and rarely within universities or the press itself.”

El mayor desafío para la continuidad de este estudio, sin embargo, es pensar la crítica de los medios de comunicación noticiosa en el eterno y necesario retorno a la cuestión de la hegemonía. En todas las claves de las operaciones críticas realizadas por los académicos, las coberturas fueron criticadas porque el periodismo *mainstream* no estaría actuando para las transformaciones necesarias frente al poder hegemónico – sea por sus discursos y narrativas, por lo que dice o por lo que silencia. Se puede concluir que la prensa estaría pecando por actos, palabras y omisiones.

James Carey (1974) considera que todas las instituciones de la sociedad moderna deben ser objeto de crítica y destaca, con ironía, la vehemente resistencia del periodismo en ser criticado. Sustenta el argumento de que la prensa tal vez sea la última de nuestras instituciones importantes aún por ser criticada (CAREY, 1974, p. 238), y pregunta: “¿Por qué las personas no ejercen la crítica del periodismo como hacen con la educación, la literatura, el cine, la arquitectura y la religión?”⁷. Para el autor, “lo que existe de crítica al periodismo es, al contrario de la literatura, episódico, de cualidad generalmente inferior y sin fundación en una tradición”⁸(CAREY, 1974, p. 236). En su opinión, “la prensa es atacada y frecuentemente vilipendiada, pero no es objeto de análisis crítica fundamentada – no en público y raramente dentro de las universidades y de la propia prensa”⁹ (idem, 1974, p. 227). Hoy en día, en el caso de la producción académica, ya no se puede afirmar que la crítica fundamentada a la prensa es rara.

REFERÊNCIAS

BITTENCOURT, Wania Célia. **Críterios de crítica de mídia noticiosa: uma investigação a partir da polêmica do livro didático**. 2014. 162 f. Dissertação (Mestrado) - Curso de Jornalismo, Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2014.

BRAGA, José Luiz. **A sociedade enfrenta sua mídia: dispositivos sociais de crítica midiática**. São Paulo: Paulus, 2006.

CAREY, James. Journalism and criticism: The case of an undeveloped profession. **The Review of Politics**, 36, 1974, p. 227-249.

EAGLETON, Terry. **A função da crítica**. São Paulo: Martins Fontes, 1991.

EAGLETON, Terry. **Teoria da Literatura: uma introdução**. São Paulo: Martins Fontes, 2006.

HALL, Stuart et al. A produção social das notícias: o *mugging* nos media (1973). In: TRAQUINA, Nelson. **Jornalismo: questões, teorias e histórias**. Lisboa: Veja, 1999, p. 263-277.

MARCONDES FILHO, Ciro. Mediacriticism ou o dilema do espetáculo de massas. In: AIDAR PRADO, José Luiz (org.). **Crítica das práticas midiáticas**. São Paulo: Hacker, 2002, p. 14-26.

NUNES, Benedito. Crítica literária no Brasil, ontem e hoje. In: MARTINS, Maria Helena. **Rumos da crítica**. 2. ed. São Paulo: Editora Senac, 2007, p. 33-45.

SILVA, Gislene; MAIA, Flávia Dourado. O método Análise de Cobertura Jornalística na compreensão do crack como acontecimento noticioso. In: **Jornalismo e acontecimento: percursos metodológicos**. LEAL, B. S.; ANTUNES, E.; VAZ, P. B. (orgs). Florianópolis, SC: Insular, 2011, v.2, pp. 37-54.

SILVA, Gislene; SOARES, Rosana de Lima. Para pensar a crítica de mídias. **Famecos**. Porto Alegre, v. 20, nº.3, pp. 820-839, set/dez 2013.a.

SILVA, Gislene; SOARES, Rosana de Lima. O método Análise de Cobertura Jornalística e o acontecimento noticioso da doença do ex-presidente Lula. **Galáxia**. São Paulo, v.7, nº. 14, pp. 80-97, jul-dez 2013.b.

SOARES, Rosana de Lima; SILVA, Gislene. Lugares da crítica na cultura midiática. In: XXIII Encontro Anual da Compós /Associação Nacional dos Programas de Pós-graduação em Comunicação, 2015. Brasília. **Anais**. www.compos.org.