

Actividades de refugio: la tematización de los recolectores de residuos urbanos en la televisión local

Ramón O. Monteiro

Resumo

El artículo tiene como objetivo reconocer cómo la televisión local, Telediario, lleva a cabo el proceso de tematización sobre las “actividades de refugio” en la ciudad de Río Cuarto, Córdoba/Argentina. Para eso, la perspectiva de *agenda-setting* resulta apropiada por cuanto considera que los medios de comunicación poseen la capacidad de generar un “pseudoambiente” informativo que indica y traduce lo que es importante en la sociedad. Desde ese razonamiento, entonces, se puede sostener que el noticiero Telediario proporciona una particular agenda temática sobre las “actividades de refugio”, basada en un peculiar proceso de construcción del acontecimiento informativo. El análisis de contenido permitirá revelar los sentidos y significados difundidos por el noticiero local.

Palavras-chave:

Tematización, Recolectores, Televisión

Abstract

The article must like objective recognize how the local television, reporter Telediario, it carries out the process of “tematización” on the “activities of refuge” in the city of River fourth, Cordoba/Argentina. For that, the agenda perspective setting, is appropriate inasmuch as it considers that the mass media have the capacity to generate a “pseudo atmosphere” informative that it indicates and it translates what is important in the society. From that reasoning, then, it is possible to be maintained that the reporter Television newscast it provides a particular thematic agenda on the “activities of refuge”, cradle in a peculiar process of construction of the informative event. The content analysis will allow revealing the senses and meaning spread by the local reporter.

Key words:

Thematic, Waste collectors, TV news

El presente escrito tiene como objetivo reconocer cómo la televisión local, noticiero Telediario, lleva a cabo el proceso de tematización sobre las “actividades de refugio” en la ciudad de Río Cuarto, Córdoba/Argentina. Trata-se de actividades realizadas por, aproximadamente, 400 familias a través de la recolección de residuos. Cartoneros, cirujas, juntapapeles son las tareas cotidianas donde esos actores sociales se “refugian” buscando satisfacer sus necesidades mínimas y elementales.

Fenómeno social que engloba a personas con escasas posibilidades de revertir esas circunstancias. Sin embargo, tienen existencia social concreta que requerirían, por ejemplo, de acciones políticas, gubernamentales, económicas y culturales que estén orientadas a revertir esas realidades, y donde los medios de comunicación pueden tener un lugar específico que colabore en difundir las pésimas condiciones socioeconómicas por las que atraviesan esas personas.

La perspectiva de agenda setting, en ese sentido, resulta apropiada por entender que los mass media poseen la capacidad de generar un pseudoambiente informativo (Lippmann, W. 1964) que “indica” y “traduce” lo que es importante en la realidad social. A partir de este, entonces, se puede sostener que el noticiero Telediario proporciona una particular agenda sobre las “actividades de refugio”, basada en un peculiar proceso de construcción del acontecimiento informativo.

En ese sentido, ¿cuál es el tratamiento informativo y la valoración dada por el noticiero televisivo a las “actividades de refugio”? ¿Cómo son considerados por Telediario quienes realizan esas actividades?

¿Quiénes son los actores sociales, políticos, institucionales incluidos en los repertorios informativos cuando el noticiero construye su agenda informativa sobre esas actividades?

Las respuestas a esos interrogantes surgirán desde el análisis y la interpretación que se les realice a las noticias emitidas por Telediario a los públicos. La estrategia es plasmarla desde la técnica del análisis de contenido, previstos generalmente en los estudios de agenda-setting. Entendiendo por análisis de contenido, una forma particular de “semántica cuantitativa” que atiende más a las ideas expresadas que al propio texto, donde las unidades analizadas no son las palabras sino los significados.

Consideraciones sobre las “Actividades de Refugio”

La denominación de “actividades de refugio” (Weller, J. 1992), refiere a un conjunto de acciones realizadas por actores sociales ubicados en la base de la pirámide socioeconómica. Actividades constituidas desde un patrón basado en la “pluractividad”, son consideradas como recursos necesarios para satisfacer necesidades mínimas de las personas que las realizan. De ahí que la dinámica de las “actividades de refugio” esté asentada en personas portadoras de mano de obra de escasa calificación que tratan cotidianamente de satisfacer sus necesidades básicas elementales, transformándose así en una actividad que puede durar un tiempo indeterminado (Weller, J. 1982:82)

Si se acepta la idea de que las actividades de refugio son enclaves que conlleva un proceso de pluractividad, toda vez que los actores insertos pueden realizar diversos tipos de tareas para satisfacer sus necesidades

¹ El presente artículo forma parte de los resultados logrados en el marco del Proyecto: “La ruralidad en la agenda mediática: las “actividades de refugio” en la prensa y Tv. local”, aprobado y subsidiado por Agencia Córdoba Ciencia. Periodo 2005-2007.

vitales, entonces, la presencia de esos actores nos traslada hacia una frontera laboral cercana a la baja calificación de las personas, donde aparece un sustancial incremento de la “ocupación múltiple” (Kloster, E. 2002:7), por ejemplo, servicio doméstico para las mujeres, y tareas relacionadas con la construcción para los hombres, pero también las denominadas tareas de cirujas y cartoneros lo que abunda en las particularidades constitutivas de la “pluractividad”.

La pluractividad es el camino elegido por los grupos de personas que tratan de lograr ciertas satisfacciones materiales y simbólicas a través de una serie de tareas, entre las que se encuentran –como se señaló– las de ciruja, juntapapeles, cartoneros u otras similares. Para ser más preciso, los procesos pluriactivos requieren que al menos uno de los miembros de la familia esté ocupado en tareas múltiples. De esa forma, se está frente al razonamiento que señala que la pluractividad es la estrategia utilizada por estas personas para poder sobrevivir diariamente.

De esto da cuenta, por ejemplo, C. Kembel(2006) en un estudio realizado recientemente en la ciudad de Río Cuarto-Argentina donde trata sobre los “actores y actividades de rebusque”. Identifica las prácticas, las rutinas y las representaciones sociales que de ellos mismos tienen esos actores tanto en sus diversas relaciones sociales como de las instituciones que median sus actividades en el ámbito urbano de la ciudad de Río Cuarto (Kembel, C. 2006:77).

Luego de un análisis pormenorizado, la autora dice que en la ciudad riocuartense, el “rebusque” es una tarea realizada por las personas, no simplemente como una manifestación de subsistencia, sino también como un “modo de vida” a la cual incorporan

una serie de objetos como el caballo, el carro tirado por animales, buscando lograr desarrollar en esa actividad un conjunto de saberes para desenvolverse en el entorno inmediato.

Este rápido recorrido sobre las “actividades de refugio” indica que las personas inscriptas en esos límites presentan unas competencias laborales múltiples donde el eje de sus acciones se torna denso y complejo producto del permanente “rebusque” laboral al cual están sometidos, bajo la búsqueda incesante de poder satisfacer sus elementales necesidades de vida. Que en nuestro estudio concitan a cartoneros, cirujas, carreros.

Aproximaciones a la perspectiva de agenda-setting

Otra dimensión importante en este trabajo lo aporta la perspectiva de *agenda-setting*. Para esta mirada, los medios masivos de comunicación tienen la capacidad de transferir un repertorio temático que será discutido entre los integrantes del público.

Los *mass media* debido a su ubicuidad social poseen la capacidad de generar procesos de visibilidad pública a unos temas, asuntos y acontecimientos y dejar de lado aquellos que se consideran que no cumplen los requisitos, por ejemplo, de la noticiabilidad.

La transferencia de eventos y acontecimientos por los medios de comunicación hacia los integrantes del público es conocida como el primer nivel de agenda. Es el momento en que los medios llevan a cabo el proceso complementario de selección/exclusión de los acontecimientos que serán transmitidos hacia el espacio público. De esta manera, el proceso de transferencia discursiva plantea el proceso de tematización que conlleva

Los mass media debido a su ubicuidad social poseen la capacidad de generar procesos de visibilidad pública a unos temas, asuntos y acontecimientos y dejar otros de lado

hacia la visibilidad de los acontecimientos seleccionados. Consecuencia de esto, la cobertura de los medios de comunicación se refiere a la transferencia de la prominencia temática como un complejo proceso que J. Zhu (1992) denomina “suma cero”, donde la presencia de unos temas necesita de que otros salgan de la agenda.

Pero además del proceso de transferencia de la prominencia, los medios de comunicación generan otro proceso simultáneo, por medio del cual los contenidos transportan un conjunto de cualidades y atributos. Esta particularidad implica que se presentan algunos aspectos de los eventos o acontecimientos y se desechan los otros. Al colocar el énfasis en algunos de los aspectos, y obviando los demás, se está a las puertas del denominado segundo nivel de agenda-setting.

Con esa función indicadora de la realidad, el mundo social adquiere una explicación proporcionada por los medios de comunicación. Así, entonces la agenda de los medios no sólo se refiere a los temas transferidos “...sino que incluye las imágenes y las perspectivas. Tiene que ver con cómo se produce la transferencia de la prominencia y no solo de la prominencia de los asuntos sino también la prominencia de estos temas”.(Evatt, D. y McCombs, M. 1995:8)

Conjuntamente con el segundo nivel de agenda, hay que insertar la perspectiva ofrecida por el encuadre. Al qué nos dicen y cómo nos dicen los medios de comunicación sobre que tenemos qué pensar hay que agregarle qué aspectos del objeto son incorporados y cuáles no, dando base a la perspectiva del encuadre.

En esta suerte de convergencia teórica

es preciso analizar la transferencia realizada por los mass media aceptando que la segunda dimensión de agenda requiere ser pensada más allá de la propia tematización (topicalización y visibilidad) y del énfasis sobre algunos atributos y comprender la organización, por ejemplo, del contenido de las noticias transmitidas que proveen un contexto que está dado por la selección, la exclusión y la elaboración de la información. Con lo cual, la perspectiva del encuadre permite reconocer los aspectos del objeto incorporados a la historia noticiosa.

Esta aproximación es la que se considera en este trabajo, atendiendo primordialmente a cuestiones relacionadas con un conjunto de categorías puntuales que satisfagan tanto los requerimientos del primer y segundo nivel de agenda. Debido al espacio disponible, para el análisis del primer nivel se consideran las categorías: Jerarquización temática, los Actores del Acontecimiento y las Fuentes de las Noticias².

Para el caso del segundo nivel de agenda se toman como base de análisis, por un lado, la categoría semántica, forma particular de construir el relato sobre las “actividades de refugio”. Categoría desagregada en seis semánticas específicas: política, económica, técnica, social, humanitaria e informativa; cada una de las cuales es definida operativamente en el apartado siguiente. Y por otro lado se atiende al concepto de valoración que se le da a las noticias por parte del noticiero, operativamente está dividida en tres categorías: positivo, negativo y neutro. Finalmente el análisis de contenido se realizará sobre 24 informaciones difundidas en el periodo comprendido entre el 1º de Marzo y 31 de Agosto del año 2006.

² Además de esas categorías, el primer nivel de agenda puede ser analizado, por ejemplo, desde las categorías: Tipo de Artículo; Género Periodístico, forma de Recolección de la información, entre otras.

Primer nivel de agenda-setting: análisis de las piezas informativas de Telediario

Comienza el análisis de las piezas noticiosas por el Primer Nivel de *agenda-setting*. Inicialmente se revela el proceso de jerarquización de temas, eventos y acontecimientos transferidos. Jerarquización que se realiza

desde un índice de jerarquía informativa (Rey Lennon, F., 2002) que contempla el “tiempo de emisión” de la noticia y el “emplazamiento” de la noticia en la estructura del programa (bloques informativos)⁴.

(1) Agenda de temas, eventos y acontecimientos

Cuadro N° 1:

Jerarquización de la agenda de temas y acontecimientos del noticiero Telediario

Orden	Temas, eventos y acontecimientos	Indice de Jerarquía
1	Fondo solidario –tasa municipal-	1
2	Mensajes del Público	0.9
3	Erradicación de villas	0.8
4	Basurales urbanos	0.6
5	Móvil urbano	0.6
6	Recolectores de residuos	0.5
7	Política municipal/situación de recolectores	0.5

⁴ La Ponderación del proceso de Jerarquización de la Información se realiza mediante un “Índice de Jerarquía Informativa” basada en la fórmula: $Jerarquía = \frac{Tiempo + Emplazamiento}{100}$. Para la aplicación de la fórmula se toma lo propuesto por Federico Rey Lennon (1999) donde el 60% corresponde al factor Tiempo y el 40% restante al factor Emplazamiento.

Se entiende que los medios de comunicación de masas llevan a cabo un proceso de selección de temas y acontecimientos que son posteriormente transferidos al público. En tal sentido, luego de haber aplicado la fórmula que nos proporciona el índice de jerarquía informativa se expone a continuación la agenda creada por el *Teledia-*

rio sobre la problemática planteada en el marco de las denominadas “actividades de refugio”.

Los datos muestran el orden que adquieren los temas elegidos por el noticiero televisivo, y en tal dirección resalta el tema de la creación de un “Fondo Solidario” mediante una Tasa Municipal para implementar un

programa de asistencia social para las personas incluidas en las “actividades de refugio”, específicamente para quienes realizan actividades de carreros, cirujas o recolectores de residuos en la ciudad de Río Cuarto. El Índice de jerarquía informativa lograda por este tipo de información es de “1”.

La participación de las personas integrantes del público del noticiero a través del espacio denominado “Mensajes del Público” adquiere significación en el contexto general de las piezas noticiosas referidas a la problemática de las “actividades de refugio”. Implementado el Índice de Jerarquía Informativa se logra un valor de 0.9.

No es demás señalar que este tipo de información es importante por cuanto es el propio público quien genera la información transferida. Aparece como un significativo recurso comunicacional por parte del noticiero para dar respuestas a dos cuestiones: (a) dar cabida a la palabra del público y en consecuencia aparecer como un mediador entre los temas y la opinión pública. Y, (b) poder tomar distancia cuando la temática comprometa, por ejemplo, la propia posición del noticiero sobre algunos temas como los analizados.

La “Erradicación de villas” aparece con un índice de 0.8 colocándose en el orden número 3 de la agenda de temas, eventos y acontecimientos generada por el programa de noticias. Este tipo de información presenta una particularidad: revela la manera en que viven habitacionalmente las personas insertas en las “actividades de refugio”. Y adquiere significación para el noticiero por ser parte de una acción política llevada a cabo desde el municipio: cambiar

La participación de las personas integrantes del público del noticiero a través del espacio denominado “Mensajes del Público” adquiere significación en el contexto general de las piezas noticiosas

de lugar donde vivirán esas personas, con todo lo que implica tener que alterar el ritmo de vida de quien durante años (algunos décadas) vivieron en un mismo espacio de la ciudad.

Dos temas noticiosos ocupan el cuarto lugar en la agenda generada por el noticiero *Telediario*. La creación de “basurales urbanos” y la propuesta de un “móvil urbano” presentan un Índice de Jerarquía Informativa de 0.6.

Cada una de las temáticas aborda cuestiones diferentes. Mientras que los “basurales urbanos” refiere a un tópico que implica que diversos espacios abiertos en la ciudad de Río Cuarto son usados indebidamente para colocar residuos (desde basura generada en los hogares de la ciudad hasta desperdicios de construcciones realizadas por empresas constructoras) que deberían ser colocados en otro espacio; la temática sobre un “móvil urbano” significa poner en la esfera pública una propuesta para subvertir completamente las pautas de recolección de residuos por parte de las personas que llevan adelante tareas de baja calificación laboral como son las dadas en las “actividades de refugio”.

Finalmente, están presentes en la agenda construida por *Telediario* y transferida a las personas de la opinión pública, dos temas: (a) recolectores de residuos; y, (b) política municipal para revertir la situación de los recolectores informales. Ambas adquieren un Índice de Jerarquía Informativa de 0.5.

Son tipos de información diferentes. La primera refiere, por ejemplo, a la presencia de actores como los cirujas, ubicados por el noticiero como actores

importantes de las noticias. Mientras que en el segundo caso, significa la manera en que la municipalidad de la ciudad enfrenta con decisión política la situación por la cual atraviesan las personas debido a su ubicación en las tareas que realizan.

(2) Actores del acontecimiento

El análisis de los datos expuestos más abajo, muestra quiénes son los actores que tienen presencia en los acontecimientos o eventos transferidos desde el programa. Este factor es de significación, por cuanto revela objetivamente por parte del informativo cómo se construyen las piezas noticiosas. Que se incluya o se deje de incluir a determinado actor en lo difundido adquiere importancia porque pone límites objetivos sobre aquellos que poseen un lugar informativamente privilegiado debido a su ubicuidad en el acontecer de la realidad social.

En ese sentido, los valores revelan que el noticiero Telediario cuando selecciona los actores del acontecimiento sobre las “actividades de refugio” concede primacía a los “vecinos de la ciudad” en el 50% de las veces.

Este número está constituido por las personas que ocupan el espacio para el público, ubicado al final de cada uno de los bloques informativos de la estructura del programa. De manera tal, se puede argumentar que el noticiero Telediario cuando difunde información sobre las “actividades de refugio” privilegia a los integrantes de la audiencia. Carácter por demás sugerente si se atiende a que no es

información revelada ni chequeada por el noticiero, sino aparece como un reflejo de lo que a veces el propio informativo difunde. Dicho en otras palabras, el público se comunica con el noticiero para decir algo sobre las piezas informativas que el programa difunde el mismo día o en emisiones anteriores.

Pero además de esos actores, que en general son indirectos en su relación con las “actividades de refugio”, por no ser parte de la compleja trama de vivir en esos límites, ni por poseer capacidades para resolver diferentes cuestiones sobre tales aspectos, aparecen también como actores del acontecimiento informativo con un porcentaje muy inferior, 6.7%, el Intendente Municipal, los Partidos Políticos de la Oposición, los funcionarios municipales y los cirujas y cartoneros propiamente dichos.

Contemplados esos datos emerge el siguiente interrogante: ¿acaso el incorporar a los integrantes de la audiencia entre los principales actores que construyen el acontecimiento informativo no implica, entre otras cuestiones, tomar una distancia que conlleva cierto descompromiso para con uno de los sectores sociales más vulnerables de la sociedad? Todo indica que al darle la palabra principalmente a esos actores adquiere la información un valor-noticia (Wolf, M. 1987) por su impacto emocional más que informativo, ubicándose el noticiero en un terreno de cierta argucia audiovisual: darle la palabra a las personas comunes cuando en realidad se elimina el tratamiento informativo necesario que requiere este tipo de situaciones sociales como es el problema de las “actividades de refugio”.

**El público se
comunica con
el noticiero
para decir algo
sobre las piezas
informativas
que el programa
difunde**

Cuadro N ° 2:
Actores del acontecimiento

Actores del Acontecimiento	Frecuencias	%
Vecinos de la ciudad(*)	15	50
Intendente Municipal	2	6.7
Partidos Políticos Oposición	2	6.7
Pirujas	2	6.7
Funcionario Municipal (secr.)	2	6.7
Periodistas	1	3.3
Vice Intendente	1	3.3
Legislador de la Oposición	1	3.3
Dirigente Gamsur	1	3.3
Especialista	1	3.3
Empresario	1	3.3
Director de Escuela	1	3.3
TOTAL	30	100
(*) 12 corresponden a los "Mensajes del Público"		

(3) Fuentes del artículo

El análisis de las fuentes utilizadas en la construcción de las noticias es de importancia por cuanto implica reconocer a quienes acude el medio de comunicación para

generar la información que es transferida al público. Una discusión profunda sobre las fuentes, significa, entonces, revelar en quién confía comunicacionalmente el medio

medio y hacia dónde orienta la búsqueda con el fin de conocer sobre el acontecimiento que será transformado en pieza informativa.

En ese sentido, el análisis del noticiero Telediario muestra que en el problema de las “actividades de refugio” adquieren relevancia los “vecinos de la ciudad”. El 46.4% de las fuentes corresponde a la presencia de esos actores peculiares. Esto es importante toda vez que recurrir a los mensajes de los televidentes para construir un parecer sobre la “actividades de refugio” conlleva necesariamente una decisión editorial por parte del noticiero: darle la voz a los integrantes del público sobre esas cuestiones.

Esa concesión no significa que los propios actores insertos en las “actividades de refugio” (junta papeles, cirujas u otra denominación) sean los consultados. No, en general, y ya veremos cuando se analice la categoría “valoración”, son personas que dan un parecer sobre esas actividades y que sin embargo no están comprometidas en ninguna dimensión, como puede ser el caso de la búsqueda de solución a quienes sufren las condiciones de vida por estar inmersos en esas tareas de refugio o “rebusque”.

En tanto, con el 17.8% las “autoridades municipales” aparecen como fuentes consultas sobre el tema de las “actividades de refugio”. Cuestión que es de consideración ya que son justamente estos actores políticos quienes deben dar respuestas a las diversas inquietu-

des emanadas de los actores insertos en las aquellas actividades. Con otras palabras, que aparezcan las autoridades municipales entre las más importantes fuentes consultadas puede entenderse como un acontecimiento informativo de magnitud ya que son esas autoridades las que deberían dar una serie de respuestas a los reclamos que puedan emanar de los actores hacedores de actividades como cirujas, juntapapeles, cartoneros.

Se completa el argumento expuesto con la presencia de los partidos políticos de la oposición y los empresarios, 7.1% para cada uno de ellos. Entonces, se sostiene que Telediario al acudir a esas fuentes informativas da cabida a quienes tienen responsabilidad institucional y política sobre el devenir de las actividades de refugio en la ciudad de Río Cuarto.

Mientras que en un orden que llama la atención, por su escasa presencia, los cirujas, los carreros considerados como fuentes informativas apenas en el 3.6% de los casos. Situación que revela hasta donde el noticiero televisivo local los desatiende como alguien que puede decir u opinar sobre su propia situación social, económica o de otra índole.

Finalmente, se puede consultar en el cuadro una serie de fuentes que son de muy escasa presencia en la configuración del pseudoambiente informativo del primer nivel de agenda propuesto por el *Telediario*.

Cuadro N° 3:
Fuentes del artículo

Fuentes del Acontecimiento	Frecuencia	%
Vecinos de la ciudad (*)	13	46.4
Autoridades Municipales	5	17.8

Fuentes del Acontecimiento	Frecuencia	%
Empresarios	2	7.1
Políticos Oposición	2	7.1
Pirujas	1	3.6
Políticos Oficialismo	1	3.6
Intendente Municipal	1	3.6
Ente Gamsur	1	3.6
Especialista	1	3.6
Funcionario Nacional	1	3.6
TOTAL	28	100
(*) 12 corresponden a los "Mensajes del Público"		

Análisis del segundo nivel de agenda-setting

Analizado el primer nivel de agenda-setting proporcionado por el noticiero *Telediarrio*, ahora, se avanza en desentrañar qué tipo de valoraciones, atributos y cualidades presenta el noticiero sobre las "actividades de refugio" en la ciudad de Río Cuarto.

¿Cuál es la agenda de atributos, cualidades y valoraciones transferida por el noticiero televisivo telediarrio en el momento de generar las piezas noticiosas?

Para responder a ese interrogante se consideran dos categorías: semántica y valoración. Con respecto a la primera, aparece como una manera particular de relatar los acontecimientos. Límites precisos en los modos en que las noticias transferidas

por *Telediarrio* son encuadradas y en consecuencia propiciado un particular tratamiento informativo.

Hay que recordar que el contenido de la noticia podrá estar relacionada con una o varias categorías en el mismo momento. La noticia puede ubicarse en los límites primordialmente de una "semántica" sin que esa particularidad conlleve la exclusividad: el proceso analítico por su complejidad y densidad permite ser considerado como multicategorial.

Por su parte, la valoración se realiza siguiendo lo propuesto por la literatura especializada sobre agenda-setting. Es decir, se atiende a los recursos discursivos a los

se recurre en la construcción de la información transferida, recursos que implican los criterios que constituyen los atributos y cualidades sobre las “actividades de refugio” independientemente de los actores o temas incluidos en cada pieza informativa. Tres son las valoraciones propuestas: positiva, negativa y neutra.

Análisis e interpretación de las semánticas

Una mirada sobre los datos revela que el noticiero *Telediario* privilegia en su tratamiento informativo el uso de la semántica ‘política’: entendida como el relato que vincula las informaciones sobre las “actividades de refugio” con un conjunto de decisiones y responsabilidades por parte de dirigentes o funcionarios municipales, instituciones políticas, organizaciones civiles y sociales de la ciudad con capacidad de “hablar” sobre esas actividades.

Esto es significativo toda vez que es desde el marco político donde se podría pensar que vienen las soluciones a las necesidades de los actores ubicados en el extremo inferior de la pirámide social y económica; es decir, todo requerimiento vinculado a la problemática de las “actividades de refugio” y que aqueje a los actores inmiscuidos en ellas es necesario plantearlo al menos sin obviar la cuestión política.

Los datos revelan que el noticiero en el 43.9% de las informaciones considera la semántica política como central. Con el fin de mostrar la manera en que la semántica política está presente en los contenidos de *Telediario*, se exponen algunos ejemplos que grafican el uso de esta categoría:

Respecto a la creación de una Tasa Solidaria para paliar la situación de los sectores

más vulnerables social y económicamente, el Sr. Intendente Municipal con motivo de inaugurar las sesiones ordinarias del Concejo Deliberante señala: “Estos son temas muy importantes, muy sensibles que afectan a todos” (01/03/06).

Tasa Solidaria que tiene entre los sectores sociales para destinar parte de los recursos obtenidos a: cirujas, carreros, cartoneros. Actores que hemos delimitado como integrantes de las “actividades de refugio”.

Acerca de esa Tasa, actores políticos de la oposición dicen que el gobierno municipal apela a esa medida porque es una “gestión paralizada (..) apesar de tener apoyo de la provincia y de la nación” (2/03/06).

Otro ejemplo de la utilización del encuadre político por parte del noticiero televisivo se refiere a la actividad política que realiza la municipalidad para paliar la situación económica de los menores de 14 años que se dedican al crujeo, al cartoneo. Toma la palabra un funcionario municipal, quien dice: “hay un sistema de becas de útiles escolares y los menores de 5 años que necesitan guardaría tendrán su espacio (..) eso para que no salgan a pedir, porque los chicos dan más lástima, por eso van a pedir” (15/03/06).

Por su parte el Presidente del Concejo Deliberante da su opinión sobre la situación social y económica por la que atraviesan las personas que realizan tareas como recolectores de residuos: “si todos nos pudiéramos a pensar podríamos atacar esos problemas que tiene nuestra ciudad. Lo primero es ponernos a discutir y hacer un buen diagnóstico para poder atacar con finanzas esos problemas” (15/03/06).

Pero no son solamente esos actores los que expresan su parecer, los “llamados telefónicos” por integrantes del público a la

Los datos revelan que el noticiero en el 43.9% de las informaciones considera la semántica política como central

El noticiero televisivo propicia informaciones con encuadres de tipo “social” y “económica”

producción de *Telediario*, se refieren al problema que ocasionarían los recolectores de residuos, cartoneros, cirujas, carreros por sus actividades diarias. Un telespectador dice que la municipalidad tiene que tomar partido y darle solución a los reclamos de los vecinos que se sienten afectados por los basurales que se forman por el acarreo de basuras a lugares no permitidos en la ciudad: “la municipalidad tiene que venir y resolver este problema cuanto antes”, señala (27/07/06). Algo similar dice otro telespectador: “... que, por favor, la municipalidad haga limpiar el lugar”(26/07/06). Mientras otro integrante del público dice: “... encima vienen los cirujas y tiran la basura” (26/06/06), poniendo a este tipo de actor como responsable directo de la creación de los basurales en la ciudad.

Por su parte, el noticiero televisivo propicia, también, informaciones con encuadres de tipo ‘social’ y ‘económica’. Cada uno de esos encuadres representa el 21.9% del total de informaciones transferidas por el informativo.

Se entiende por semántica “social” el relato propuesto por el medio de comunicación (aquí *Telediario*) orientado a entender la cuestiones que afectan la vida de las personas insertas en las llamadas “actividades de refugio” a partir de la acciones generadas por las distintas instancias sean o no gubernamentales, que tiendan a satisfacer un conjunto de necesidades tales como: incertidumbre, desesperanzas, o expectativas por las que atraviesan aquellos actores sociales desprotegidos.

Los valores si bien no son elevados es cierto que tienen presencia en la grilla

y en ese sentido se plasman algunos ejemplos extraídos de las emisiones de *Telediario* para comprender la significación de este tipo de encuadre semántico.

El municipio debe realizar tareas de limpieza por la proliferación de microbasurales en la ciudad: “...por favor, que la municipalidad haga limpiar”.(26/07/06). O bien el siguiente párrafo donde nuevamente un integrante del público señala el lugar que tiene que ocupar la municipalidad frente al problema de la basura: “...que intervenga la municipalidad” (26/07/06), debido a lo que ella considera una actitud no pertinente por parte de los cirujas, quienes llevarían en sus carros la basura a lugares no habilitados en la ciudad.

Respecto a la semántica ‘económica’, con idénticos valores aparece como una estrategia comunicacional importante por parte del noticiero televisivo. Se entiende por semántica ‘económica’ la narración vinculada a las maneras en que las diferentes instituciones (políticas, sociales y económicas) tratan de satisfacer cuestiones relacionadas con la producción y adquisición de bienes, conjunto de inversiones en obras públicas, satisfacción de necesidad de los diversos sectores sociales, y/o aspectos vinculados a la problemática de las “actividades de refugio” en la ciudad de Río Cuarto.

Esto tiene su manifestación concreta si se atiende en estas justificaciones a lo señalado, por ejemplo, por el Sr. Intendente de la ciudad de Río Cuarto cuando dice que se deben asignar nuevos fondos a los programas sociales entre los cuales está el vinculado a la erradicación de los

carreros y cirujas de la ciudad y para lo cual es necesario conseguir fonos surgidos de la ciudadanía: “los fondos siempre salen de los ciudadanos(...) lo importante es que los aportes lo hagan equitativamente los que más tienen” (01/03/06).

También puede considerarse en el marco de la semántica económica la palabra de la oposición legislativa cuando refuta al gobierno del Intendente: “...este gobierno tiene voracidad fiscal...”. (02/03/06). O bien, desde una mirada donde el actor de la noticia es alguien inmerso en las condiciones de vida dadas por las “actividades de refugio” y muestra toda su pobreza al señalar: “tuve que vender el carro para seguir manteniendo a mis hijos”. (15/03/06)

Mientras que una mirada sobre los valores generados por la semántica “humanitaria” revelan que están presentes en el 7.3% de las piezas noticiosas. Se entiende por semántica “humanitaria” a la incidencia que tiene la acción llevada a cabo por diversas instituciones sobre las condiciones de vida de las personas ubicadas en los límites de la problemática de las “actividades de refugio”: su vivienda, su salud, sus alimentos, su educación.

Los datos, aunque no elevados, son significativos toda vez que la producción del informativo local considera el problema humanitario como una estrategia de comunicación capaz de insertar en el discurso cuestiones sensibles a las personas incluidas en las ‘actividades de refugio’. A modo gráfico, en las informaciones transferidas por *Telediario* puede observarse: “más allá que me den el bolsón no me alcanza para hacerle el régimen (al niño enfermo)”.(15/03/06). O la

siguiente expresión referida a la impotencia de una persona frente a sus condiciones laborales: “A la mujer sola no nos dan trabajo. Yo no le tengo miedo al trabajo” (15/03/06).

Finalmente, están los datos referidos a las semánticas “técnica” e “informativa”. Cada una de ellas representa el 2.5% de las semánticas utilizadas por el noticiero local.

Recordamos que se define a la semántica ‘técnica’ como el discurso transferido por el medio de comunicación que está conectado con la búsqueda de algún tipo de respuestas proporcionadas por las diferentes instituciones sociopolíticas referente a posibles soluciones, hipótesis técnicas, evaluaciones y adversidades sobre la problemática referida a las “actividades de refugio”.

En tanto, por semántica “informativa” se debe entender la simple narración de los temas, eventos y acontecimientos sobre las “actividades de refugio” transferidos desde el noticiero televisivo. Ambas categorías son escasamente usadas en la construcción de la información por parte del noticiero televisivo. Aún así es pertinente señalar que su escaso uso puede estar asociado debido a que el noticiero no tenga entre sus expectativas comunicativas ser portavoz de soluciones a los problemas de quienes están insertos en las “actividades de refugio”. O bien plantearse la existencia de cierta complejidad y dificultad para construir los contenidos informativos como la simple transferencia del acontecimiento cuando se trata de cuestiones muy sensibles como es la cuestión de la pobreza por la cual atraviesan estos sectores.

Se entiende por semántica “humanitaria” a la incidencia que tiene la acción llevada a cabo por diversas instituciones sobre las condiciones de vida de las personas ubicadas en los límites de la problemática de las “actividades de refugio”

Cuadro n° 4
Semánticas

Semánticas	Frecuencias	%
Política	18	43.9
Social	9	21.9
Económica	9	21.9
Humanitaria	3	7.3
Técnica	1	2.5
Informativa	1	2.5
TOTAL	41	100

Valoración

Finalmente el análisis del segundo nivel de agenda se completa atendiendo a la valoración que el noticiero le proporciona a las piezas noticiosas.

Con el fin de poder establecer con precisión los límites de esta categoría, recordamos que se entiende por valoración de la noticia a los recursos discursivos utilizados en la construcción de la información transferida que explicitan los criterios por los cuales se constituyen atributos y cualidades sobre la problemática de las “actividades de refugio”, independientemente de los actores y temas incluidos en las noticias. Tres son las valoraciones propuestas: positiva, negativa y neutra.

De acuerdo con los datos expuestos más abajo, el noticiero televisivo construye primordialmente un discurso con valoración

negativa (66,7%); mientras que las noticias con valoración positiva aparecen en el 29.1% y apenas el 4.2% de las notas tienen un carácter neutro. Respecto a los valores más elevados, el informativo asume esa posición desde un amplio abanico de situaciones, entre las que están incluidas cuestiones sociales, políticas, económicas. A lo que debe adherirse la multiplicidad de actores y fuentes que aparecen en el momento de construir los contenidos informativos.

Dicho esto, entonces, se puede expresar que *Telediario* cuando valora estas noticias tiene presente tanto la voz de actores sociopolíticos (directos o indirectos) que están presentes en las fronteras de las prácticas de “refugio” como las opiniones de los integrantes de su audiencia.

Para el primer caso, los actores sociopolíticos, el periodista del programa dice: “un grupo de propietarios de carritos que sacan arena y ya han traído muchos inconvenientes, por eso los vecinos reclaman” (27/07/06). Como se puede notar es el propio informativo quien asume posición explícita sobre la actividad realizada por los carreros en la ciudad de Río Cuarto. Aquí el discurso es transparente sin dejar dudas sobre la posición negativa dada por el *Telediario*.

Otro ejemplo de valoración negativa dice: “3 de cada 10 niños que cirujan no van a estudiar”(15/03/06).Discurso que pone en visibilidad pública una de las consecuencias sociales más sentidas debido a la ubicación en la que se encuentran esos sectores sociales. Implica que el 30% de los niños pertenecientes a las familias que se encuentran en las “actividades de refugio” no están retenidos en el sistema escolar con las derivaciones presentes y futuras que esas condiciones significan: analfabetismo, descalificación laboral, entre otras.

“*El Intendente* tiene un discurso de improvisación e imposición muy altos”. (06/07/06). Esta manifestación pertenece a un integrante del bloque legislativo de la oposición. Aquí la perspectiva negativa se sitúa en el plano de la dimensión política. Y esto es significativo porque entre las posibles soluciones que puedan generarse a quienes sufren condiciones de vida difíciles por encontrarse en los límites de las “actividades de refugio” la política es una de las aristas que debería satisfacer los requerimientos de estos actores sociales.

Sobre la segunda valoración, las opiniones vertidas por los integrantes del público, aparecen cargadas de una profunda negatividad hacia cirujas, carreros, juntapapeles.

El discurso de la persona se carga de una negatividad toda vez que no solo está en contra de que sus “impuestos” sean derivados a la satisfacción de las necesidades mínimas de los cirujas

Bastan algunos ejemplos para dar cuentas sobre esa valoración:

“Con nuestros aportes de impuestos se le da a los cartoneros el bolsón (...) a ellos no se les cae el cigarrillo de la boca” (16/03/06). Quizás uno de los argumentos necesarios a tener presente es que el discurso de la persona se carga de una negatividad toda vez que no solo está en contra de que sus “impuestos” sean derivados a la satisfacción de las necesidades mínimas de los cirujas, sino que además sean estos actores consumidores de un elemento que pareciera no prioritarios, como es el cigarrillo.

“Los cirujas ...tiene celulares, yo trabajo, pago impuestos y nadie se solidariza conmigo”(16/03/06). Nuevamente la apelación al pago del “impuesto” se reitera como factor de mala distribución cuando se le trata de paliar la difícil situación social en la que están inmersos las personas que realizan actividades de cirujas u otras similares.

Otra expresión que subraya el carácter negativo de las opiniones de quienes son parte de la audiencia de *Telediario* está referida a la formación de microbasurales en la ciudad de Río Cuarto. Según la persona que llama a la producción del noticiero entiende que esas formaciones son el resultado de quienes trabajan con carritos y llevan “escombros” u otros desperdicios a lugares que están inhabilitados: “Esto por lo general se está formando por los carritos, la gente de acá no entran en camiones”. (10/07/06).

En otro orden de interpretación están los datos surgidos por la valoración positiva que el *Telediario* le proporciona a las noticias referidas a la “actividades de refugio” en la ciudad de Río Cuarto. El 29.1% de las piezas informativas están construidas sobre la base de este tipo de recursos discursivos.

Aunque no son valores elevados puede manifestarse igualmente que la perspectiva del programa las considera entre sus prioridades. Son claras, en ese sentido, algunas de las expresiones referidas en términos positivos. Obviamente que se puede seguir con la distinción hecha para el análisis negativo.

Para los actores sociopolíticos (directos o indirectos) que están presentes en las fronteras de las “actividades de refugio” se pueden rescatar desde el programa informativo los siguientes datos: “La iniciativa cuenta con el apoyo del Ministerio de la Producción”(15/06/06), dice el Intendente de la ciudad al referirse a un proyecto llevado a cabo desde el Área de Acción Social de la Municipalidad referido a la decisión de cambiar el tradicional carro tirado por caballos por un “móvil urbano” confeccionado por una institución educativa de la ciudad. Con esa situación se busca cambiar la práctica de recolección de residuos y ganar – por ejemplo – en seguridad vial.

“Sabemos que hay en Río Cuarto un pensamiento solidario” (16/03/06), dice el Intendente municipal al referirse a la búsqueda de

consenso político para poder implementar en la ciudad un impuesto destinado a satisfacer las necesidades elementales que las personas que realizan “actividades de refugio” tienen. Dice el Sr. Intendente de la ciudad, “estamos hablando de chicos de la calle, ... de cirujas” (16/03/06).

En otro plano, las personas pertenecientes a la audiencia del noticiero en rara vez se expresan en términos positivos sobre los actores que llevan a cabo las “actividades de refugio”, cuando lo hacen, señalan que las autoridades municipales poca atención les prestan: “Con lo de los cartoneros volvemos a lo de siempre y no son tomados en cuenta por las autoridades”(15/03/06)..

La valoración neutra en las noticias de *Telediarario* es casi nula. En el total de las piezas noticiosas apenas una posee este tipo de valoración. Una interpretación posible se debe a que las prácticas y condiciones de vida de las personas que están en los límites de las actividades que se analizan, deberían, por su complejidad ser entendidas con una valoración definida.

Cuadro n° 5
Valoración

Valoración	Frecuencia	%
Positiva	7	29.1
Negativa	16	66.7
Neutra	1	4.2
TOTAL	24	100

Conclusiones

Luego de recorrer distintos tópicos referentes a la “actividades de refugio” en la agenda mediática propuesta por el noticiero televisivo Telediario de la ciudad de Río Cuarto, planteamos algunas conclusiones sobre lo analizado.

El Análisis de Contenido muestra la escasa cantidad espacio y tiempo que se les da a los temas conectados con la “actividades de refugio”. En el periodo de estudio que comprendió el 1° de Marzo hasta el 31 de Agosto del año 2006, apenas 24 informaciones aparecen en el noticiero televisivo Telediario.

Esta realidad muestra que el medio televisivo local da escasa visibilidad pública a los temas y acontecimientos relacionados con uno de los sectores sociales más desprotegido y vulnerable social y económicamente. Si se atiende a lo difundido, la compleja problemática social por la que atraviesan las, aproximadamente, 400 familias que componen los actores sociales que desarrollan “actividades de refugio” en la ciudad, apenas si es considerada entre las informaciones transferidas hacia la opinión pública local.

Este proceso de tematización y visibilidad pública se disminuye al extremo si se retoma, por ejemplo, el conjunto de temas o problemas propuestos en la agenda donde prevalecen cuestiones vinculadas a iniciativas políticas del gobierno municipal.

Es cierto que desde este ámbito institucional deben surgir las respuestas a los problemas que afectan a ese sector específico de la sociedad. Sin embargo, darle exclusivamente la palabra a actores institucionales (Poder Ejecutivo, Poder Legislativo) disminuye las posibilidades de participación mediática de quienes son los sujetos que sufren

El medio televisivo local da escasa visibilidad pública a los temas y acontecimientos relacionados con uno de los sectores sociales más desprotegido y vulnerable social y económicamente

las condiciones de vida paupérrimas, como son los cirujas o los cartoneros.

A partir de ahí se puede expresar que la incorporación de los temas vinculados a las “actividades de refugio” a la agenda televisiva se realiza desde una doble configuración:

(a) *Telediario* recurre a “fuentes” informativas vinculadas a esferas institucionales: Poder Ejecutivo, Poder Legislativo municipal y en menor medida a instituciones educativas u organismos descentralizados. Algo similar ocurre con los actores incluidos en las piezas informativas

(b) el programa televisivo, apela a una estrategia comunicacional por la cual se brinda un espacio específico en la estructura del programa a los miembros de la audiencia para poder decir o expresar sus pensamientos sobre temas diversos.

Lugar en la estructura del noticiero denominado: “Mensajes del Público”. La importancia que adquiere en la estructura general del programa es relevante porque se convierte en la “vos del vecino” que tiene la capacidad de hablar sobre lo que le interesa. En ese sentido, el análisis a las piezas informativas del noticiero, para el periodo de estudio, muestra un significativo porcentaje (50%) de mensajes del público como fuentes nutrientes de opinión sobre los actores que realizan “actividades de refugio”.

Con este recurso comunicacional, el noticiero define quiénes se expresarán sobre la temática en cuestión, creando un proceso de visibilidad informativa donde actores institucionales e integrantes del público aparecerían con competencia para hablar sobre quienes realizan aquellas tareas de refugio.

Pero hay un dato más. La incorporación de las personas del público implica una mirada

que pone al Telediario en una posición de 'comodidad comunicacional', se construye el acontecimiento informativo sin necesidad de chequear la certeza de los datos que son difundidos. Con el aditamento de que la 'vos del vecino' se transforma en reiteradas ocasiones en posiciones con valoración negativa sobre las personas que realizan las actividades de "rebusque" en la ciudad.

En otros términos, las personas integrantes de la audiencia del Telediario son proclives a considerar que los actores sociales que trabajan en "actividades de refugio" (cirujas, carros) son los causantes de las dificultades que se ocasionan tanto en el tránsito de la ciudad, por la presencia de carros tirados por caballos, como en la generación de los basurales en lugares prohibidos del ejido urbano.

Consecuencia de esa situación, el 'pseudambiente' informativo confeccionado por Telediario está orientado por cuestiones más apegadas a intereses de integrantes de la audiencia que de los cirujas, carreros, juntapapeles. Estos, como se señaló, tienen extremas dificultades para saltar el umbral de visibilidad informativa.

Finalmente, la manera de "encontrar" las informaciones por parte del noticiero televisivo está contenida primordialmente en la apelación a la categoría semántica política, luego sigue la social y posteriormente la humanitaria.

De ahí que puede señalarse como significativo y de importancia primera crear el ambiente informativo apelando a cuestiones delimitadas por características políticas. Situación no desatinada si se entiende que es desde el campo político desde donde procederían las respuestas a los reclamos tanto de los actores que realizan las "actividades de refugio" como de las personas integrantes de la audiencia televisiva. Máxime cuando lo que está presente

son cuestiones vinculadas a los hechos sociales y humanitarios que estarían afectando a las diferentes personas, como es el caso de la generación de basurales en la ciudad, o el problema que implica alterar los hábitos laborales de cirujas, cartoneros, que utilizan carros tirados por animales debido a la inclusión de un 'moviol diesel' como medio de transporte.

Sobre o autor

Ramón O. Monteiro, docente investigador del Departamento de Ciencias de la Comunicación. FCH-UNRC. Río Cuarto, Argentina. Email: rmonteiro@hum.unrc.edu.ar

Referências

- ALSINA, R. *La construcción de la noticia*. Paidós, Barcelona, 1989.
- CIMADEVILLA, G. "De la Dicotomía Urbana-rural a la emergencia Rurbana. Momentos y movimientos", en *Revista Esbozos*. N° 13. UFSC, Brasil. 2006, pp. 51-71.
- EVATT, D. y MCCOMBS, M. "Los temas y los aspectos: explorando una nueva dimensión de la agenda setting", en *Comunicación y Sociedad*. Vol. VIII. N°1. Universidad de Navarra, Pamplona. 1995, pp. 7-32.
- KEMBEL, C. *A mitad de camino ente lo urbano y lo rural: actores y actividades de rebusque*. Universidad Nacional de Río Cuarto. Argentina. 2006.
- KLOSTER, E. "Cambios en las características de la población rural económicamente activa en el norte de la Patagonia" en *Scripta Nova*. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Barcelona, Vol. N° 119 (42). 2002.
- KRIPPENDORFF, K. *Metodología de Análisis de contenido*. Paidós, Bs. As. 1990.
- LIPPMANN, W. *La Opinión Pública*. Abril. Bs. As. 1946.

MCCOMBS, M. y SHAW, D. "The agenda setting function of mass media", en *The Public Opinion Quarterly*. Vol. 36, N° 2. 1972, pp. 176-187.

MONTEIRO, R. *Lo rurubano, una aproximación a las actividades de refugio en la prensa local*. Encuentro Argentina de Comunicación, San Juan, 2003 –soporte electrónico-.

MONTEIRO, R. *La Agenda Setting en la Televisión*. UNRC. Río Cuarto/Argentina.2006.

REY LENNON, F. *Argentina: elecciones 1997. los diarios nacionales y la campaña electoral*. Austral, Bs. As. 1999.

WELLER, J. "El empleo rural no agropecuario en el istmo centroamericano", en *REVISTA CEPAL* N° 62, 1992. Pp. 75-91.