

# El Voto en la Guerra Fría: Microhistoria social del proletariado brasileño

The Vote in the Cold War: A Social Microhistory of the Brazilian Proletariat

Ernesto Semán\*

**Reseña:** PEREIRA NETO, Murilo Leal. **O voto e a vida:** democracia, populismo e comunismo nas eleições de 1954 e 1962 em São Paulo. São Paulo: Alameda Casa Editorial, 2023.

**Palabras clave:** Historiografía electoral, Identidades políticas latinoamericanas, Análisis de procesos electorales, Transformaciones sociales y culturales, Movimientos obreros.

**Keywords:** Electoral historiography, Latin American political identities, Analysis of electoral processes, Social and cultural transformations, Labor movements.

¿QUIÉN SE TOMA en serio hoy en día las elecciones como un objeto de estudio histórico? ¿Quién se posa sobre un resultado electoral para pensar desde ahí continuidades y rupturas en el proceso de conformación de identidades políticas? El desarrollo de los distintos giros sociales y culturales en la historiografía latinoamericana del último medio siglo han relegado a la categoría de “contexto” a las elecciones, las campañas electorales y los tediosos procesos de institucionalización de las identidades políticas mediante la organización de congresos, asambleas y selección de candidatos.

El caso de Brasil es uno de los ejemplos de esta transformación. Nada de todo esto, obviamente, eliminó el voto como un obstinado hecho histórico y como uno de los instrumentos de acción política de los trabajadores. Durante el siglo XX, y no sin interrupciones, la población en general y los sectores populares en particular se expresaron a través del voto y buscaron construir herramientas para acceder al poder del Estado en sus distintos niveles a través de

---

\* Ernesto Semán enseña historia latinoamericana en la Universidad de Bergen, en Noruega. Es el autor de numerosos libros, ensayos y artículos, incluyendo “Breve historia del antipopulismo. Los intentos por domesticar a la Argentina plebeya desde 1810 a Macri.” (Argentina, SIGLOXXI, 2021). E-mail: ernesto.seman@uib.no. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0521-082X>.

las elecciones. Sin embargo, las elecciones, fueron el sobreentendido extendido entre los historiadores, como si fueran solo cosas de la ciencia política.

“O voto e a vida”, el colosal trabajo de Murilo Leal Pereira Neto, es un robusto intento por corregir este vacío en la historiografía brasileña de forma innovadora y rigurosa. El libro es un seguimiento detallado de la historia política de São Paulo y de las transformaciones políticas de la clase obrera en particular a partir del análisis de los procesos electorales de 1954 y 1962. Atravesando exitosamente las tensiones entre visiones estructurales y sociales de la historia, el relato va y viene entre dos dimensiones de la historia de esa época. De un lado desde las encuestas de opinión, los censos, indicadores económicos, medios de comunicación y partidos políticos relacionados con la expresión política de la clase trabajadora: lo que podríamos llamar “el voto”. Del otro, un estudio minucioso de dos sindicatos de trabajadores industriales: el textil y el metalúrgico, y de dos barrios paulistas: Vila Matilde y Vila Brasilina, sus asambleas y organizaciones barriales y representaciones de mujeres y expresiones políticas cotidianas: lo que el libro refiere como “a vida”.

Con 670 páginas, “O Voto e a Vida” tiene el afán enciclopédico de cubrir cada detalle de su objeto de estudio de manera polifacética (de hecho, se trata de una versión “reducida”: Murilo Leal Pereira Neto confiesa que su ambición era incluir aún más procesos electorales, pero que la gran cantidad de información que analiza lo llevó a este formato final). Y lo hace a partir de esa especie de tensión entre la “microhistoria” y las transformaciones sociales nacionales, buscando reflexiones generalizables incluso más allá del contexto nacional brasileño. El libro, por suerte, está organizado de manera tal de hacer accesible ese caudal informativo, sin perder profundidad en el análisis. Sus contenidos se dividen en dos secciones: una primera dedicada a las elecciones de 1954 y otra a las de 1962. Cada una ofrece, además del análisis de las distintas formas de organización de los trabajadores y de sus representaciones políticas en los barrios estudiados, un listado analítico de los partidos políticos existentes, los medios de comunicación, y información estadística sobre la evolución de la estructura social de São Paulo.

La conclusión es un texto breve que en cuanto a sus reflexiones políticas e historiográficas tiene valor en sí mismo, en particular como crítica a las ya agotadoras teorías sobre el populismo que asimilan a los trabajadores latinoamericanos al populismo, y este a una especie de subdesarrollo de las estructuras sociales de la región. En cambio, lo que el libro revela, en sus detalles mínimos y sus miradas generales, es un esfuerzo despiadado de los grupos dominantes por contener, desviar y extinguir una perpetua amenaza desde abajo. “O Voto e a Vida” es una gran contribución a la historiografía brasileña, pero su utilidad se extiende a quienes trabajan sobre historia del movimiento obrero, populismo, Guerra Fría y desarrollo urbano en América Latina en general.

Pocos ejemplos tan claros de esa dinámica social y electoral estudiada aquí que el extenso análisis del *Movimento da Panela Vazia*. El movimiento había surgido como

producto de las huelgas de 1953, con el objetivo de transformar aquella organización y aprendizaje en una herramienta electoral para los comicios del año siguiente. Impulsado por el Partido Comunista desde atrás (prohibido desde 1947), ponía menos énfasis en la lucha de clases en el sentido tradicional, y más en señalar la carestía que dominaba la vida cotidiana de la mayoría de las familias paulistas. El *Movimento Panela Vazia* es parte de una variedad de formas de organización política desde abajo, barriales, de género y sindicales, que coincidieron en la necesidad de consolidar candidaturas obreras para representar a los obreros.

*Panela Vazia* logra que cinco de sus candidatos resultaran ganadores en las elecciones del año 1954, pero la mayoría de los candidatos de extracción obrera quedan afuera: Aún si algunos de éstos hubiesen logrado ser elegidos, estos números no se corresponden con la demografía que señala una abrumadora mayoría de familias proletarias. El slogan “Trabalhador não vota em tubarão, trabalhador vota em trabalhador” fue más una expresión de deseos que una realidad en las urnas.

Para las elecciones de 1962, el Partido Comunista había dejado de apoyar las experiencias obreras “desde abajo” para lanzarse con fuerza propia. Empujado por los vientos de la Revolución Cubana, obtiene excelentes resultados. Esta vez, “los candidatos de Prestes” son sinónimo de un liderazgo comunista sólido en distintos sectores de la sociedad paulista. Pero la suerte cambió para los proyectos de carácter más propiamente plebeyos, y São Paulono eligió a ninguno de los candidatos de origen obrero como representantes en el parlamento general. La ruptura con el PCB, la acción de organismos oficiales para impedir sus candidaturas, la desaparición de organizaciones que cumplieran el rol movilizador que *Panela Vazia* había cumplido en el año de 1954, el fortalecimiento de propuestas políticas nacionalistas y policlasistas: todo esto contribuyó a que las demandas obreras del estado más industrializado de Brasil se expresaran de otra manera.

¿Fue esta “otra manera” un retroceso? En su crítica a la idea de que el São Paulode posguerra (y Brasil) era una sociedad “oriental” en términos gramscianos y que eso explicaría un subdesarrollo político de los trabajadores y “sobredesarrollo” de los poderes del Estado, el autor vuelve a las bases de un hecho fundante: La burguesía representó durante esas décadas cerca de un 5% de la población, mientras que el amplio arco de proletarios y sus familias constituía el 85%. Ese dato en sí mismo marca el esfuerzo de los primeros por limitar el acceso al poder político de los segundos, delineando los límites claros que se le impondrían a la democracia en la participación de organizaciones sociales, la elección de candidatos de origen obrero, la participación sindical en el proceso de decisiones y, más en particular, la prohibición del Partido Comunista.

Los miembros de ese 85 por ciento “son el eterno Haití”, dice el libro, la amenaza al orden desde adentro frente a la cual la democracia debe ser, en la mirada de la burguesía, defendida y tutelada. La metáfora del “factor Haití” realza la forma en la que

las clases dominantes veían en esa democracia surgida desde los barrios una catástrofe que conduciría al final de la religión, del orden social y de la civilización. Hay razones cuantitativas y cualitativas para la analogía entre la revolución haitiana y la “irrupción de los de abajo”: las revueltas que sacudieron a Saint-Domingue en 1791 y que llevaron a la abolición de la esclavitud y la creación de la primera república negra, se produjo en una sociedad con números sugerentemente análogos: Unos 600 mil esclavos y unos 50 mil propietarios blancos.

Este marco ayuda al autor a entender dos cuestiones fundamentales en esa relación entre vida obrera y representación política. El primero es que los límites impuestos a los movimientos desde abajo fueron múltiples, pero se conjugaban en la percepción común de que la vida política plebeya era una amenaza a la democracia, dándole así un carácter restrictivo a la forma de integración de las masas a la política. Desde esta perspectiva, la reconstrucción escrupulosa de la vida política en los barrios y en los sindicatos de base no es sólo una saludable decisión metodológica: la “historia social de la política”, como la define el autor, revela dinámicas que determinarán, luego, el surgimiento de las representaciones que, como el *Partido dos Trabalhadores* (PT), son las protagonistas del presente brasileño.

La segunda cuestión es la forma en la que esas dinámicas de base se producían como parte de un conjunto nacional y global de transformaciones más amplias. “O Voto e a Vida” puede leerse también como un libro de la Guerra Fría. Como demuestra el autor, el temor al PCB, muchas veces, tuvo menos que ver con su ideología y con los conflictos geopolíticos correspondientes y más con su capacidad de llevar hacia adelante (y hacia arriba) la representación de los trabajadores. Así visto, desde las calles de São Paulo, el conflicto que marcó la segunda mitad del siglo XX tuvo menos que ver con la confrontación entre el comunismo y el capitalismo. Se entiende, más bien, como la confrontación entre el esfuerzo de sujetos colectivos organizados desde abajo para intervenir políticamente y la respuesta, a la vez furibunda y compleja, de los grupos dominantes.

Recebido: 14/05/2024

Aprovado: 07/08/2024