

Dutra, Luiz Henrique de A. *Introdução a teoria da ciência*
Florianópolis Editora da UFSC, 1998 150 páginas, R\$
15,00

La filosofía de la ciencia como disciplina filosófica

En esta obra, Luiz Henrique de A. Dutra nos propone una introducción a la filosofía de la ciencia centrada en los problemas epistemológicos suscitados por la aceptación y la confirmación de las teorías científicas, por la noción de progreso y por las tentativas de definir lo que habremos de entender por "explicación científica"

Así, y en lo atinente al problema de los *compromisos* ontológicos o epistemológicos a los que puede conducir o dejar de conducir la aceptación de una teoría científica, Dutra retoma la clásica oposición realismo-empirismo, pero lo hace a partir de una clara y completa contraposición entre el *empirismo constructivo* de Bas van Fraassen y el *realismo científico* de Richard Boyd en la cual se vale, además, de la distinción propuesta por Ian Hacking entre un *realismo de entidades* y un *realismo de teorías*. Cabe destacar aquí el análisis que el autor realiza de la noción de *verdad aproximada* propuesta por Boyd y de la perspectiva semántica seguida por van Fraassen en relación al carácter de las teorías científicas

Finalmente, el análisis de la idea de *adecuación empírica* sirve de marco para la discusión de la polaridad *observable-inobservable* y para el planteamiento del problema de la *subdeterminación* de las teorías. Tal vez, la presentación de una posible y clásica toma de distancia frente a la controversia realismo-empirismo como aquella que puede adoptarse a partir de la perspectiva de autores como Carnap y Schlick hubiese sido un buen complemento para este capítulo

Las tesis de Carnap, sin embargo, son consideradas cu-

ando, en el segundo capítulo, Dutra discute la noción de *confirmación*. Allí, y en un primer momento, nos es presentado el *criterio de significado cognitivo* en los términos propuestos por ese autor y subrayando que este criterio pretendía también funcionar como un *criterio de demarcación*. Ya en un segundo paso, y atendiendo al tema central de este capítulo, Dutra muestra como el propio Carnap abandona el verificacionismo para adoptar la posición que nuestro autor denomina *confirmacionismo*, y será como contrapartida de esta última posición (tratada con un detenimiento inusual en otros libros de introducción a la filosofía de la ciencia) que será presentado el falsacionismo de Popper.

Así, y en lo atinente al tratamiento dado a las tesis de este último autor, nos parece digno de destacar el modo en que Dutra expone la *solución* que Popper propone para el *trilema de Fries* y también las precisiones introducidas sobre las diferencias entre la idea carnapiana de *confirmación* y la idea popperiana de *corroboración*. Con todo, lo más digno de ser destacado en este capítulo es la manera en que la tesis Duhem-Quine es presentada como una superación de algunas dificultades inherentes a las posiciones de Carnap y Popper.

En el cuarto capítulo, Dutra se dedica a discutir la noción de progreso científico, y después de algunas observaciones tendientes a contrastar el carácter menos preponderantemente *lógico* y más claramente *histórico* que esta nueva cuestión presenta en comparación con las dos precedentes, se introduce la idea de progreso acumulativo. Y ahí no solo se alude a Bacon y a Descartes sino también a Kant y a Carnap.

Ya las tesis de Popper, claro, son presentadas como una primera ruptura con el consenso *acumulativista*, y, en el marco de una discusión sobre la idea de *progreso por refutaciones*, Dutra expone y discute las nociones popperianas de

contenido empirico y de *verosimilitud*. Luego, siguiendo lo que ya casi constituye una tradicion, las tesis de Kuhn son introducidas en un contrapunto con las de Popper

Así, y despues de una exposicion de los aspectos mas conocidos de las tesis kuhnianas sobre la historia de las disciplinas cientificas, Dutra muestra los dos modos en que, dentro de ese contexto, puede hablarse de progreso de progreso *acumulativo* y *baconiano* en la ciencia normal y de progreso como aumento en la capacidad de la ciencia para resolver problemas cuando se trata de comparar paradigmas sucesivos. Finalmente, Dutra propone una interesante comparacion entre Kuhn y Boyd que, en nuestra opinion, hubiese merecido mayor espacio

En el quinto capitulo, nuestro autor retoma los temas *logicos* y analiza distintas concepciones sobre la estructura de la explicacion cientifica. En este sentido, y como no podia ser de otro modo, Dutra expone el *modelo nomologico-deductivo* en los terminos propuestos por Hempel y el modelo de relevancia estadistica conforme la perspectiva de Wesley Salmon. Pero, y he aqui otra saludable singularidad de esta obra, una perspectiva diferente como la pragmatica de van Fraassen tambien recibe un tratamiento detallado y cuidadoso. Llama la atencion, sin embargo, que no se hayan ni siquiera mencionado cuestiones como las relativas a la estructura de la explicacion cientifica en ciencias humanas o en biologia. Ni la idea de explicacion intencional, ni la idea de explicacion funcional, parecen merecer, segun la actitud de Dutra, el mas minimo examen.

Finalmente, en el sexto capitulo, Dutra se ocupa de problemas meta-epistemologicos y se interroga por la naturaleza de la disciplina de la que se ha estado ocupando. En particular, lo que nuestro autor discute es la posibilidad de considerar a la epistemologia como una ciencia empirica y, para ello, expone algunas tesis de Quine, de van Fraassen y

de Boyd que le sirven para ilustrar lo que el denomina la *onda naturalista*. Es interesante, en este sentido, la sugerencia de que, tanto la asociación entre empirismo y naturalismo que se da en el caso de van Fraassen como la asociación entre realismo y naturalismo que se da en el caso de Boyd, corren el riesgo de caer en una circularidad de la cual el naturalismo de Quine parece estar exento.

Ya en las últimas páginas de su libro Dutra propone algunas distinciones entre *actitud naturalista* y *tesis naturalistas* y entre epistemología *normativa* y epistemología *descriptiva* que, en mi opinión, le evitan incurrir en una aceptación demasiado acritica de la oposición quineana entre *naturalismo* y *fundacionalismo*.

Por fin, y arriesgando una evaluación global de este primer libro de Luiz Henrique Dutra, cabe señalar como una de sus características más salientes el hecho de que los temas son expuestos como una articulación de problemas en donde cada posición a ser discutida es considerada como un argumento dentro de una polémica que le da sentido. Su lectura nos sitúa en el marco de una discusión y no en una sucesión de concepciones alternativas. **Introdução à Teoria da Ciência** no es, afortunadamente, un catálogo actualizado de la filosofía de la ciencia.

Con todo, y tal como puede inferirse de esta reseña, la obra tiene la peculiaridad de discutir posiciones de autores de gran actualidad cuyas tesis todavía no han sido presentadas en ningún otro libro de esta naturaleza disponible en el medio académico brasileño. Por eso, aun cuando la exposición de Dutra nunca deja de ser clara y didáctica, la lectura de su libro puede ser no solo útil para los estudiantes sino también para los profesores que deseen poner al día su formación.

Es de resaltar, en este sentido, que Dutra no recurre en ningún momento al cuestionable recurso didáctico de omi-

tir nombres propios para sustituirlos por *ismos* de dudosa autenticidad su libro asume el riesgo de pretender ser una introducción a la filosofía de la ciencia realmente existente. Así, esta disciplina es presentada como un arca específica de los estudios filosóficos y no como una propedeútica de la ciencia, y es por esa razón que la obra de Dutra puede ser más útil para los estudiantes de filosofía que para los estudiantes de otras carreras cuya curricula incluya filosofía de la ciencia.

Cabe decir, sin embargo, que el compromiso de Dutra con algunos de los últimos desarrollos de la disciplina puede afectar, en el mediano plazo, el atractivo de su libro: nada hay más obsoleto que el diario de ayer. Afortunadamente, esta dificultad, de ser real, podría ser superada con agregados y modificaciones en futuras ediciones. Mientras tanto, y hasta allí, este libro habrá de constituir, con toda seguridad, una contribución ejemplar a la enseñanza de la filosofía de la ciencia en el Brasil.

GUSTAVO CAPONI
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
caponi@cfh.ufsc.br