

Los feminismos latinoamericanos. Entre las derechas dictatoriales y las actuales

Os antifeminismos latinoamericanos. Entre as direitas ditatoriais e as atuais
Latin American antifeminisms. Between dictatorial and the current right-wing

Ana Laura de Giorgi¹  0000-0002-4304-6514

Graciela Sapriza²  0009-0001-8405-6620

Joana Maria Pedro³  0000-0001-5690-4859

Valeria Caruso⁴  0000-0003-3689-8839

¹Universidad de la República, Facultad de Ciencias Sociales, Montevideo, Uruguay.
11200

²Universidad de la República, Centro de Estudios Interdisciplinarios Uruguayos,
Montevideo, Uruguay. 11200 - ceihumanidades@fhce.edu.uy

³Universidade Federal de Santa Catarina, Programa de Pós-Graduação em História,
Florianópolis, SC, Brasil. 88040-900 – ppgh@contato.ufsc.br

⁴Universidad de Buenos Aires, Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género de la
Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires, Argentina



Esta sección temática surge de la inquietud conjunta por reflexionar sobre el pasado y el presente de los feminismos del Cono Sur, tanto por su potente irrupción como por las distintas reacciones ultraconservadoras que intentaron e intentan suprimirlos. Pensar el pasado y el presente de las tensiones, as luchas, los límites y las posibilidades de las acciones colectivas que buscan la igualdad de género motiva varios de los interrogantes que animan estas páginas.

El ejercicio analítico que proponemos, puesto en perspectiva, toma en consideración que, a partir del año 2023, se conmemoraron múltiples aniversarios de las crisis democráticas, los golpes de Estado y la instauración de dictaduras criminales en los países de la región. En simultáneo con estas conmemoraciones, y a décadas de haberse iniciado los regímenes de *facto*, observamos el ascenso de líderes y partidos que desafían los procedimientos democráticos. Algunos de estos emergentes provienen de filas militares o apelan al ejército como fuente de autoridad, y encabezan posturas que oscilan entre el negacionismo y la relativización del terror respecto a las violencias perpetradas sobre la sociedad civil por los regímenes dictatoriales recientes. Estos organizan discursos de odio en torno a un nuevo enemigo interno que, bajo distintos términos, arremeten contra actores del arco progresista y feminista. En este contexto de reverberaciones conservadoras se apela a un reduccionismo biologicista heteronormativo de la “naturaleza” humana; a la cooptación del lenguaje de la libertad y a las amenazas del adoctrinamiento ideológico (Ana Laura de Giorgi; Constanza Moreira, 2023, p. 153). Lo que hace unos años pareció un evento aislado, como el asesinato de Marielle Franco, hoy es un fenómeno claramente estructurado en el marco de lo que identificamos como una reacción conservadora y antifeminista.

Es por ello que el conjunto de textos que componen esta Sección Temática tiene como propósito mostrar el embate patriarcal contra los impulsos emancipadores de la región en el pasado reciente, con la instauración de las cruentas dictaduras del Cono Sur en los '70, y sus manifestaciones actuales, atravesadas por el avance de las ultraderechas. Retomamos

la novedosa idea de Joana Pedro (2010) de las dictaduras como proyectos antifeministas que desplegaron todos sus dispositivos represivos y simbólicos en aras de una reconfiguración patriarcal (de Giorgi, 2021).

En ese sentido, se revisa el fenómeno de las dictaduras y, al mismo tiempo, se reflexiona sobre sus legados y profundizaciones en la actualidad. Esto implica, por tanto, un doble movimiento. Por un lado, examinar el pasado reciente de las dictaduras desde una perspectiva feminista, una mirada que no ha sido la prevaleciente en el campo de las ciencias humanas y sociales. Por otro, comprender el fenómeno de la reacción antifeminista contemporánea como parte de un proceso de reverberación y de reconfiguración autoritaria, en el que emergen nuevos elementos discursivos y actores que intentan obturar el último ciclo feminista.

Respecto a la primera preocupación, nos interesa contribuir a la consolidación de una nueva mirada sobre el terrorismo de Estado, aquella que se detiene en los procesos que afectaron directamente a los sujetos subalternos de la sociedad, quienes sufrieron castigos particulares por desobedecer los mandatos heteronormativos dominantes. Las diversas investigaciones sobre las dictaduras del Cono Sur mostraron los terribles grados de violencia y los múltiples mecanismos de aplicación del terror —visibles y clandestinos— que definieron una particular forma del autoritarismo (Elizabeth Jelin, 2022). Sin embargo, han sido escasas las indagaciones que se detuvieron a analizar los justificativos para esa violencia y los hechos que buscaban corregir. Este primer apartado de la sección temática busca arrojar luz sobre los disciplinamientos y castigos por desobedecer el orden de género, cuya expresión fue la violencia extrema, pero también un discurso moral disciplinador que intentó extenderse por toda la sociedad. Cabe recordar aquí las primigenias advertencias de Julieta Kirkwood (1983) al identificar al autoritarismo social como el núcleo central que acompañó a las dictaduras del Cono Sur. De allí nuestra propuesta de pensar las dictaduras como dictaduras patriarcales.

En relación con el momento actual, nos proponemos comprender el antifeminismo y el combate a la llamada “ideología de género”, en sus vinculaciones con corrientes confesionales de América Latina. A la acción desplegada inicialmente por la Iglesia católica, se sumó lo que algunas teóricas feministas designan como “encerrona fundamentalista”, ampliamente extendida en los países latinoamericanos, cuyas prácticas políticas han sido caracterizadas como de “antiderechos” o de “activismo anti género” (Sonia Correa, 2023), las cuales se expresan con vigor en las violentas acometidas que propician o que generan. Es por ello que resulta imprescindible indagar en profundidad en los discursos de odio contra todas aquellas personas y colectivos que desobedecen las imposiciones heterocisdominantes, así como la operación de instauración de un modelo femenino y feminista bien comportado.

En esa dirección se orientan las contribuciones que integran la segunda parte de esta sección, en las que se analiza cómo se configura actualmente un momento antifeminista. Estas investigaciones no solo se abocan a examinar la incidencia del desmonte de la institucionalidad orientada a combatir las asimetrías dadas por la desigualdad de género, sino que también indagan sobre la emergencia de un activismo explícitamente antifeminista y guardián del orden tradicional. De estos activismos participan las iglesias neopentecostales desplegando un discurso anclado en la familia tradicional y, al mismo tiempo, nuevas figuras políticas —las antifeministas— mujeres que en el espacio público construyen una carrera política desdeñando y distanciándose, explícitamente, del feminismo.

Las derechas que tomaron el poder a través de dictaduras militares en el Cono Sur durante las décadas del '60 y '70 del siglo pasado y las nuevas derechas contemporáneas — que buscan asfixiar la movilización social— comparten la preocupación por frenar y desarmar la desobediencia de género, a pesar de que el antifeminismo actual suele ser presentado como un elemento distintivo de las llamadas “nuevas derechas”. Ambas iniciativas reaccionarias y antifeministas organizan un discurso de odio en el que el otro es responsabilizado del desorden, del caos y de la alteración de la paz social. En el pasado, los “izquierdistas violentos”; en el presente, “las feminazis”. En ambos casos queda muy claro que desafiar el orden de género es entendido como desafiar un orden natural y, por tanto, sembrar el caos.

En vinculación con estas consideraciones, los artículos que integran esta sección temática recorren distintas temporalidades, países, discursos y actores, y arrojan suficiente evidencia para pensar que las desobediencias de género —se llamen o no feministas— se acompañan siempre de reacciones antifeministas.

El primer conjunto de estas indagaciones se inicia con el artículo de Ana Laura de Giorgi y Graciela Sapriza, en el que se aborda la dictadura uruguaya, analizándola como un proyecto patriarcal, abordaje no transitado en la bibliografía sobre el terrorismo de Estado en la región. Definen a las dictaduras como antifeministas, no por perseguir a organizaciones feministas constituidas, sino por acusar a las mujeres militantes del desorden moral que las dictaduras venían a reordenar. El texto titulado “‘Cosas de hombres.’ Persecución y castigo a las desobedientes en dictadura”, focaliza en el castigo y sanción moral a la desobediencia de género. Las autoras muestran que, más allá de la violencia física contra las presas políticas, un

fenómeno ampliamente estudiado, todas las mujeres fueron destinatarias de un discurso y de prácticas que buscaban restaurar un orden de género que se percibía amenazado.

Por su parte, Diego Sempol, en su artículo “No era solo un techo. Inquilinatos y la emergencia de la política travesti uruguaya” se aboca al estudio de dos experiencias de cohabitación de la población travesti durante los primeros años de la recuperación democrática en la ciudad de Montevideo, que le permiten reconstruir el proceso iniciático de la primera organización travesti del Uruguay. Su época de estudio, los años de la transición a la democracia, resulta especialmente interesante para visualizar el campo de posibilidades que delineó una práctica desobediente luego de un contexto extremadamente represivo, pero cuyo legado en términos morales no había sido desmontado. Las entrevistas realizadas por el autor a cuarenta y seis travestis que vivenciaron estas experiencias constituyen la puerta de entrada para indagar sobre las transformaciones en las formas de sociabilidad y en los agenciamientos travestis.

La segunda parte de esta sección, dedicada a analizar el momento actual, se inicia con la contribución de Susana Rostagnol “Imbricaciones religiosas, políticas y seculares en la cruzada antigénero”, en el que se adentra en las discusiones de diferentes aspectos de aquello que se ha constituido como el enemigo común: la llamada “ideología de género”. Una narrativa que, bajo ese rótulo, funciona como un “pegamento simbólico” (Andrea PETI, 2015: 126) que aglutina miedos sociales en torno a la familia, la sexualidad y la infancia, adoptando un lenguaje beligerante de cruzada. En este texto se observa cómo la política, la religión y la pseudociencia alimentan las ideas y los discursos de los embates antigénero que ponen en riesgo las democracias latinoamericanas.

En diálogo con estas preocupaciones, Alejandra Oberti indaga la dimensión emocional de los embates de la derecha conservadora hacia los feminismos y los colectivos LGBTQ+. La autora se sirve de las herramientas teóricas y metodológicas del *emotional turn* para analizar las articulaciones de sentido que proyectan las modalidades políticas e ideológicas del antifeminismo contemporáneo que atraviesa la región, poniendo el foco en las retóricas y emociones que organizan el proyecto “libertario” argentino en su proyecto de adelantar una restauración conservadora.

También preocupada por el caso argentino, Valeria Caruso, en su artículo “Los feminismos ante lo inédito y lo refundacional del proyecto de la derecha radical argentina” se interroga sobre el carácter inédito y refundacional del proyecto de la derecha radical —que gobierna el país desde el año 2023— ante las potencias de los feminismos y los movimientos de mujeres. La autora analiza las características históricas y contingentes intervinientes en la configuración de la derecha radical en Argentina y su confrontación con los movimientos de mujeres, feministas, LGBTQ+ y de derechos humanos. Asimismo, explora las intenciones refundacionales de esta expresión política al mando del poder del Estado y sus premisas ideológicas. Al mismo tiempo, reconstruye las modalidades de resistencia política y social llevadas adelante por los movimientos de mujeres y los feminismos durante los últimos cuarenta años como potencia política ante los embates gubernamentales.

La sección temática se cierra con tres artículos sobre Brasil, especialmente sobre Santa Catarina, un lugar en el que han emergido posturas y líderes antifeministas. El primer artículo es el de Joana Maria Pedro y Teresa Kleba Lisboa, titulado “Modelos de feminidad y feminismo bien portado: las alcaldesas de Santa Catarina”, en el que se analizan los comportamientos, las actitudes y las definiciones de mujeres políticas respecto del feminismo en el Estado de Santa Catarina. El trabajo parte de los resultados de una investigación realizada entre los años 2022-2023 en el que recabaron los testimonios de alcaldesas de Santa Catarina, en una coyuntura política conservadora, dando por resultado que la mayor parte de las alcaldesas no se identifican con el feminismo; algunas, incluso, lo rechazan y lo caracterizan a través de la elaboración de estereotipos críticos. Este texto muestra cómo las mujeres que actúan en política, incluso promoviendo políticas públicas contra la violencia de género, se alejan de los feminismos o se llaman feministas “bien comportadas”.

El artículo de Karina Veiga, titulado “Antifeminismo en el Brasil contemporáneo: entre conceptos y características”, aborda el antifeminismo del presente, que coincide con el de otros tiempos y se actualiza en un contexto extremadamente reaccionario. Para analizar el antifeminismo, la autora se detiene en el pensamiento de Ana Caroline Campagnolo, profesora de historia y diputada estadual por Santa Catarina, electa en 2018 y reelecta en 2022. La autora aborda el antifeminismo de Campagnolo, reconstruyendo su intervención en medios digitales y centrándose en sus dos producciones literarias, sus libros sobre antifeminismo editados en 2019 y 2021. El texto muestra este particular fenómeno del antifeminismo en Brasil con referentes claros que han llegado a los cargos de representación y protagonizan una disputa antifeminista organizando congresos, dando conferencias y editando libros en los cuales se difunde el antifeminismo brasileño del siglo XXI.

Verónica Toste Daffon, Lolita Guimarães Guerra y Danielle Fernandes Rodrigues Furlani, a través del artículo “El feminismo y su sombra. El antifeminismo de Ana Campagnolo”, muestran

con fundamentos sólidos las múltiples contradicciones y falencias de la producción de la historiadora y diputada Ana Campagnolo, figura emblemática del antifeminismo brasileño en su libro: *Feminismo: Perversión y Subversión* (2019), en el que pretende demostrar las “mentiras” de las feministas. Esta obra fue presentada de una forma por demás desafiante, un 8 de marzo, día internacional de la mujer, logrando un gran éxito de ventas. El artículo muestra cómo Campagnolo manipula los datos para presentar a las feministas únicamente como causantes del desorden de las familias y el matrimonio y artífices de la revolución sexual, sin mencionar el protagonismo de las feministas en la conquista de los derechos políticos (el sufragio, por ejemplo), la protección del trabajo y el acceso a la educación para las mujeres.

El momento actual, como el resultado de estas investigaciones, pone en primer plano una interrogante: ¿qué papel cumple el género en coyunturas de crisis, en momentos en los que los posicionamientos conservadores se ven asediados por las transformaciones que amenazan el pretendido “orden natural” que intentan resguardar? En contextos de amenaza de la modernidad surgen los fantasmas fundamentalistas. Los conservadores apelan al control cuando las mujeres irrumpen en el espacio público y transgreden los roles tradicionales (considerados naturales) de género. El historiador Steve Stern afirma que éstos culpabilizan a las feministas de quebrantar el orden instituido al que resulta imperativo retornar y “tienden a naturalizar los condicionamientos de género y a reafirmar los roles tradicionales como base de la conservación de la armonía social perturbada por los cuestionamientos desafiantes de quienes luchan por la construcción de otro tipo de relaciones entre las personas” (Stern, 1995, p. 409).

Los artículos también muestran que tanto los proyectos autoritarios del pasado como la “encerrona fundamentalista” (Dora Barrancos, 2021, p. 253) de la actualidad se enfrentaron y enfrentan a resistencias críticas. Así fue durante las dictaduras del Cono Sur en las que, a pesar del miedo y el silencio instalados en la sociedad, se gestaron manifestaciones de resistencias al terror. La historización de las resistencias pone de manifiesto los límites del embate conservador patriarcal y la potencia de la agencia de las feministas al resistir y llevar adelante las luchas por la igualdad de género.

Referências

BARRANCOS, Dora. *Los feminismos en América Latina*. Uruguay: Colección Historias Mínimas/El Colegio de México, 2021.

CORREA, Sonia. “‘La ideología de género.’ Una genealogía de la hidra”. In: CABEZAS, Marta; VEGA, Cristina. *La reacción patriarcal. Neoliberalismo autoritario, politización religiosa y nuevas derechas*. España: Bellaterra, 2023. p. 83-114.

DE GIORGI, Ana Laura; Constanza MOREIRA. Reverberaciones conservadoras. La defensa del orden de género en Uruguay a 50 años del Golpe de Estado. *Confluente*, Bolonha, v. XV, n. 2, p. 136-158, 2023.

DE GIORGI, Ana Laura. “Linda, inteligente, de buena familia, vos no deberías estar acá. Dictadura y reconfiguración patriarcal en Uruguay”. *Revista eletrônica da ANPHLAC*, v. 21, n. 31, p. 450-474, 2021. DOI: 10.46752/anphlac.31.2021.4033.

JELIN, Elizabeth. *Los trabajos de la memoria*. Colección Memorias de la represión. Madrid: Siglo XXI Editores, 2002, v. 1.

KIRKWOOD, Julieta. *El feminismo como negación del autoritarismo*. Santiago de Chile: FLACSO, 1983.

PEDRO, Joana Maria. “Narrativas do feminismo em países do Cone Sul (1960-1989)”. En: PEDRO, Joana Maria; WOLFF, Cristina Scheibe (Coords). *Gênero, feminismos e ditaduras no Cone Sul*. Florianópolis: Editora Mulheres, 2010. p. 115-137.

PETŐ, Andrea. “Epilogue: ‘Anti-gender’ mobilisational discourse of conservative and far right parties as a challenge for progressive politics”. In: KOVÁTS, Eszter; PETŐ, Andrea (Eds.). *Gender as a symbolic glue. The position and role of conservative and far right parties in the anti-gender mobilizations in Europe*. FEPS-FES, 2015. p. 126-131.

STERN, Steve. *La historia secreta del género*. México: F.C.E., 1995.

Ana Laura de Giorgi (analaura.degorgi@cienciassociales.edu.uy; analuradegorgi@gmail.com) es uruguaya, investigadora de la Universidad de la República. Realizó su doctorado en Ciencias Sociales en la Universidad General Sarmiento (UNGS) y en el Instituto de Desarrollo

Económico y Social (IDES) en Argentina. Sus líneas de investigación refieren a las izquierdas uruguayas, el pasado reciente, la historia de las mujeres, la memoria y los feminismos

Graciela Sapriza (sapriza.ceiuhumanidades@fhce.edu.uy; gracielasapriza@gmail.com) es uruguaya, investigadora de la Universidad de la República. Magister em Ciencias Humanas, Opción estudios Latinoamericanos, Licenciada em Ciencias Históricas por la FHCE-Udelar y Directora del Centro Interdisciplinario de Estudios Uruguayos (2018-2022) (Udelar). Con una extensa línea de investigación sobre historia de la mujer, memoria y feminismos.

Joana Maria Pedro (joana.maria.pedro@ufsc.br; joanamaría.pedro@gmail.com) é professora emérita da UFSC, doutora em História Social (USP-1992), professora titular da Universidade Federal de Santa Catarina, com pós-doutorado na França e nos Estados Unidos, hoje está aposentada e trabalhando com professora voluntária nos programas de Pós-Graduação em História e no Doutorado Interdisciplinar em Ciências Humanas da UFSC.

Valeria Caruso (caruso.valeria@gmail.com; caruso.valeria@gmail.com) es Doctora en Historia por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Se desempeña como docente de la carrera de Historia en dicha Facultad. Se especializa en historia intelectual del pasado reciente argentino y en sus articulaciones con los estudios de género. Realiza tareas de investigación en el Instituto Interdisciplinario de Estudios de Género de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.



COMO CITAR ESTE ARTÍCULO, DE ACUERDO CON LAS NORMAS DE LA REVISTA

DE GIORGI, Ana Laura et alii. "Los feminismos latinoamericanos. Entre las derechas dictatoriales y las actuales". *Revista Estudos Feministas*, Florianópolis, v. 34, n. 1, e109343, 2026.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Las autoras contribuyeron por igual.

FINANCIACIÓN

Joana Maria Pedro: os dados para este artigo tiveram contribuições de dois projetos: "Histórias de mulheres eleitas: candidaturas e exercício de cargo político no Cone Sul (1982-2019)", financiado pelo CNPq, Processo: 309875/2021-8 e, também, "MANDONAS: memórias, políticas e feminismos no Cone Sul (1980-2020)", financiado pelo CNPq, Processo 404662/2021-8.

DECLARACIÓN DE DISPONIBILIDAD DE DATOS

Los datos de investigación solo están disponibles previa solicitud.

CONSENTIMIENTO DE USO DE IMAGEN

No se aplica.

APROBACIÓN DE COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

No se aplica.

CONFLICTO DE INTERESES

No se aplica.

LICENCIA DE USO

Este artículo tiene la licencia [Creative Commons License CC-BY 4.0 International](#). Con esta licencia puedes compartir, adaptar, crear para cualquier finalidad, siempre y cuando cedas la autoría de la obra.

HISTORIAL

Recibido el 16/10/2025
Aprobado el 22/10/2025

EDITORA RESPONSABLE

Cristina Scheibe Wolff  0000-0002-7315-1112

EDITORA CIENTÍFICA

Maria Helena Lenzi  0000-0003-0729-2328
