

# SEQÜÊNCIA

Publicação do  
Programa de Pós-Graduação  
em Direito da UFSC

VOLUME 46 ■ ANO 2025

Estudos  
jurídicos  
e políticos

SEQÜÊNCIA – ESTUDOS JURÍDICOS E POLÍTICOS é uma publicação temática e de periodicidade quadrimestral, editada pelo Programa de Pós-Graduação Stricto Sensu em Direito da Universidade Federal de Santa Catarina – UFSC.

SEQÜÊNCIA – ESTUDOS JURÍDICOS E POLÍTICOS is a thematic publication, printed every four months, edited by the Program in law of the Federal University of Santa Catarina – UFSC.

Versão eletrônica: <http://www.periodicos.ufsc.br/index.php/sequencia>

Editora-Chefe: Norma Sueli Padilha

Editor Associado: José Sérgio da Silva Cristóvam

Editores Adjuntos: Priscilla Camargo Santos, Thanderson Pereira de Sousa

A publicação é indexada nas seguintes bases de dados e diretórios/

The Publication is indexed in the following databases and directories:

Base OJS

Base PKP

CCN (Catálogo Coletivo Nacional)

Dialnet

DOAJ (Directory of Open Access Journals)

EBSCOhost

Genamics Journalseek

Google Scholar

ICAP (Indexação Compartilhada de Artigos de Periódicos)

Latindex

LivRe!

ÖAW

OJS

PKP

Portal de Periódicos UFSC

Portal do SEER

ProQuest

SciELO

Scopus/Elsevier

Sherpa/Romeo

Sumarios.org

ULRICH'S

vLex

---

#### Ficha catalográfica

---

Seqüência: Estudos jurídicos e políticos. Universidade Federal de Santa Catarina. Programa de Pós-Graduação em Direito. n.1 (janeiro 1980)-.

Florianópolis: Fundação José Boiteux. 1980-.

Publicação contínua

Resumo em português e inglês

Versão impressa ISSN 0101-9562


Versão on-line ISSN 2177-7055

1. Ciência jurídica. 2. Teoria política. 3. Filosofia do direito. 4. Periódicos. I. Universidade Federal de Santa Catarina. Programa de Pós-graduação em Direito

CDU 34(05)

---

Catálogo na fonte por: João Oscar do Espírito Santo CRB 14/849

PUBLICAÇÃO		<b>SEQÜÊNCIA</b>	Publicação do Programa de Pós-Graduação em Direito da UFSC	Estudos jurídicos e políticos
				Ano XLIX Volume 46

# Pierre Rivière (o el socialicidio): perspectiva desde la relación familia-sociedad<sup>1</sup>

*Pierre Rivière (or socialicide): perspective from the family-society relationship*

*Tirson Mauricio Duarte-Molina<sup>1</sup>*

*Leonardo Sabogal Murcia<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>Universidad de San Buenaventura, Bogotá, Colombia.

<sup>2</sup>Universidad del Valle, Cali, Colombia.

**RESUMEN:** Este artículo analiza el caso de Pierre Rivière desde la perspectiva de la relación familia-sociedad, bajo los marcos teóricos de Slavoj Žižek y Henri Lefebvre. A partir de la teoría de la transustanciación de valores y la dialéctica de los momentos vividos, se explora cómo las dinámicas familiares y sociales contribuyeron a la despersonalización y eventual socialicidio del individuo. Utilizando un enfoque hermenéutico, se argumenta que las etiquetas y roles impuestos por el entorno social condicionaron las acciones y la identidad de Rivière, reflejando la interacción compleja entre lo individual y lo colectivo. El estudio subraya la relevancia de abordar estas problemáticas desde perspectivas críticas y multidimensionales, evidenciando cómo las estructuras sociales y culturales pueden influir profundamente en las conductas humanas.

**PALABRAS-CLAVE:** Pierre Rivière. Transustanciación de valores. Familia-sociedad. Identidad.

**ABSTRACT:** This article analyzes the case of Pierre Rivière from the perspective of the family-society relationship, under the theoretical frameworks of Slavoj Žižek

<sup>1</sup> Este artículo es producto del proyecto «Trayectoria y desarrollo del acceso a la justicia como derecho en el contexto colombiano desde las perspectivas institucional, procedimental y tecnológica» del GIPCODEP, categoría A Minciencias, de la Universidad de San Buenaventura, Colombia.

and Henri Lefebvre. Based on the theory of transubstantiation of values and the dialectic of lived moments, it explores how family and social dynamics contributed to the depersonalization and eventual socialicide of the individual. Using a hermeneutic approach, it is argued that the labels and roles imposed by the social environment conditioned Rivière's actions and identity, reflecting the complex interaction between the individual and the collective. The study highlights the relevance of addressing these problems from critical and multidimensional perspectives, evidencing how social and cultural structures can profoundly influence human behavior.

**KEYWORDS:** Pierre Rivière. Transubstantiation of values. Family-society. Identity.

## 1 INTRODUCCIÓN

Como lo planteó Aristóteles el hombre es un animal político. Necesita de la convivencia en comunidad para desarrollarse, pues como individuo en solitario es incapaz de desenvolver sus capacidades y sobre todo de retroalimentar la existencia misma. Esta retroalimentación con lleva a la construcción del sujeto en cuanto a identidad, identidad cultural y formas mismas de cultura.

Los diferentes escenarios dados en los *momentos* de la cotidianidad construyen al sujeto. Las relaciones orgánicas que se dan en estos momentos van desde individuo-individuo, individuo-familia, individuo-trabajo, individuo-academia, y las demás que pudiese surgir. Este proceso es conocido como *transustanciación de valores* (Žižek, 2008; Duarte-Molina, 2020). Estas relaciones e interacciones son aquellas que constituyen colectivo propiamente dicho, la suma de identidades (Real de Alcalá, 2013; Marín, 2017).

El caso de Pierre Rivière no es ajeno a esta dinámica. El joven Rivière, de veinte años, asesina a su madre, su hermana y su hermano de manera brutal. Al detenerlo, casi un mes después, todos los testigos concuerdan que: es un demente, porque siempre mostró un comportamiento “extraño”. ¿Los motivos de Rivière? Varían: la incitación divina y el impulso de justicia por su padre. Las memorias de Rivière,

escritas en cautiverio, dejan ver los antecedentes tanto del asesinado como de la construcción identitaria. Mas bien: de como la identidad construida por las relaciones lo llevó a cometer el crimen.

El relato de Rivière podría mostrar el perfil de un psicópata. Empero, realmente retrata la vida de un hombre normal, algo extraño, algo acomplejado por su marginación, “(...) entregado a la causa de su padre, humillado una vez tras otra por una madre caprichosa y despiadada.” (Ugarte, 2002, párr. 1). Más allá de esto, los testigos que declararon muestran diversas posturas frente a las condiciones de Rivière: algunos como Harson, Retout, Colleville y Nativel exaltaron malas condiciones; por su parte, Suriray y Fortin mencionaron grandes cualidades. El *Journal de Falaise* mostró a Rivière como un enfermo mental. Mientras que el *Pilote de Calvados* no toma, en principio, una postura frente tal asunto; mas en números posteriores –con más información– expone casi que de manera resumida el relato del victimario. Por último, y entre otros, el doctor Vastel resalta la alienación mental del victimario.

Las consideraciones del párrafo anterior sobre Pierre Rivière llevan a plantear la existencia de un *socialicidio* desde una perspectiva ética. Este consiste en la atribución de etiquetas que no definen a la persona, no le dan identidad, pero sí lo hace respecto de situaciones concretas y que puede condicionar la vida (Rodríguez Laguna y López Vega, s.f.). Estas etiquetas adquieren frecuentemente un sentido peyorativo que contribuye a la despersonalización y a una victimización secundaria (Rodríguez Laguna y López Vega, s.f.).

Con todo esto, se suscita la pregunta que dirige este texto: ¿cómo opera, en el caso de Pierre Rivière, la transustanciación de valores en la relación familia-sociedad de manera que se configura un socialicidio? Para su desarrollo abordaremos dos puntos. El primero respecto de las nociones y relación familia-sociedad, así como la identificación de un momento hermenéutico; en un segundo momento la transustanciación que da origen al socialicidio de Rivière. Para abordar estos puntos se recurrió a algunas entrevistas las cuales

fueron debidamente estabilizadas de conformidad con lo expuesto por Tusón (2002) y Montoya (2020)<sup>2</sup>.

## 2 UN MARCO TEÓRICO COMPLEJO A DOS PERSPECTIVAS DIALÉCTICAS

No hay un marco teórico preciso y único que permita abordar las dificultades sociales y las dinámicas que se presentan desde las interacciones de los individuos que la componen. No obstante, para esta investigación como se ha venido planteando se aborda desde perspectivas propios de la teoría cultural y la filosofía de lo cotidiano. Esto es: desde el pensamiento de Slavoj Žižek y Henri Lefebvre.

La obra de Slavoj Žižek se ha caracterizado por su enfoque crítico y su capacidad para entrelazar diversas corrientes filosóficas, como el psicoanálisis lacaniano, la dialéctica hegeliana y la teoría marxista. En este marco, la *transustanciación de valores* se presenta como un fenómeno esencial para comprender las dinámicas culturales y sociales actuales. Desde la transustanciación de valores como teoría a partir del pensamiento de Žižek, se permiten diagnosticar y reinterpretar las crisis contemporáneas (Žižek, 1997, 2008).

La transustanciación de valores podría definirse como el proceso mediante el cual los valores fundamentales de una sociedad son transformados o reinterpretados en respuesta a cambios culturales, políticos o económicos, en conjunto o por cada individuo (Duarte-Molina, 2020); en última instancia: la suma de los cambios de los sujetos influye en la construcción de la cultura y del colectivo. Adicionalmente, este proceso no es meramente descriptivo; implica una crítica profunda a

<sup>2</sup> Las entrevistas fueron realizadas a profesionales de diferentes áreas como psicología, pedagogía, derecho y ciencia política. Se contó con la autorización de todos para el manejo de la información suministrada y el análisis de aquellos datos.

las ideologías dominantes y una búsqueda de nuevas formas de subjetividad (Žižek, 2008).

Žižek argumenta que la ideología no es simplemente un conjunto de creencias erróneas, sino que opera a un nivel más profundo, afectando nuestra percepción de la realidad. Según el autor, estamos inmersos en un sistema ideológico que moldea nuestras experiencias y deseos, lo que hace que la transustanciación de valores sea un acto tanto político como psicológico (Žižek, 1997; Oyhantçabal, 2016). La transformación de los valores se convierte así en una lucha por redefinir lo que consideramos deseable y posible dentro de cada sociedad.

De allí que desde los planteamientos del autor se sostiene que las crisis no son meras disfunciones del sistema, sino eventos que revelan las contradicciones inherentes a nuestras estructuras sociales y políticas (Žižek, 1997, 2013). A través del concepto de “acontecimiento”, Žižek propone que ciertos momentos críticos pueden abrir nuevas posibilidades para la transformación social (Cañaveral, Osorio y Rengifo, 2023).

Se hace evidente que el pensamiento hegeliano es fundamental en el pensamiento de Žižek. Pues la dialéctica ofrece un marco para entender la manera cómo los conflictos entre valores opuestos pueden dar lugar a nuevas síntesis. Este proceso dialéctico es esencial para comprender la transustanciación de valores: los valores tradicionales son desafiados por nuevas demandas sociales, lo que lleva a una reconfiguración del sentido colectivo (Žižek, 1997).

El uso de la dialéctica para argumentar que los cambios en los valores no ocurren linealmente; en cambio, son el resultado de tensiones y contradicciones. Por ejemplo, el auge del individualismo puede ser visto como una respuesta a las fallas del colectivismo; sin embargo, este individualismo también puede llevar a nuevas formas de alienación. Ocurre de manera similar con las relaciones suscitadas en familia.

Desde una perspectiva similar: en cuánto parte desde la dialéctica se encuentra *la teoría de los momentos* de Lefebvre. La obra de Lefebvre

se centra en la producción del espacio social y cómo este proceso está intrínsecamente ligado a las dinámicas de poder. De manera particular la teoría de los momentos es clave en su pensamiento dado que permite la comprensión de las relaciones tiempo, espacio y cotidianeidad.

La teoría de los momentos surge en un contexto histórico marcado por cambios sociales profundos, como el desarrollo del capitalismo y sus efectos en la vida urbana y rural. Lefebvre critica la alienación que produce el capitalismo en la vida cotidiana, proponiendo que es a través de la cotidianidad donde se pueden encontrar formas de resistencia y transformación social. En su obra “*Crítica de la vida cotidiana*” (2014), Lefebvre plantea que el ser humano debe vivir su vida plena en el ámbito cotidiano, donde se articula una conciencia del poder colectivo sobre la naturaleza y la sociedad (Lefebvre, 2014; Márquez Pulido, 2021).

Lefebvre desarrolla una *dialéctica triádica*, que se aleja de las concepciones hegelianas tradicionales para proponer una interacción dinámica entre tres momentos: lo percibido, lo concebido y lo vivido<sup>3</sup>. Esta tríada no busca una síntesis final, sino que cada *momento* tiene un papel activo en la producción del espacio social. La dialéctica lefebvriana permite entender cómo estos momentos se influyen

---

<sup>3</sup> El momento percibido se refiere a cómo los individuos experimentan el espacio a través de sus sentidos. Lefebvre argumenta que el espacio percibido está cargado de significados que son construidos socialmente. Este momento incluye elementos como la arquitectura, el urbanismo y las condiciones materiales de vida. En segundo lugar, el momento concebido, abarca las representaciones del espacio que son producidas por las instituciones y los sistemas de conocimiento. Aquí se incluyen los planes urbanos, las políticas públicas y las teorías que intentan explicar cómo debe organizarse el espacio. Lefebvre critica esta dimensión por su tendencia a despojar al espacio de su carácter vivencial y concreto. Y, en último lugar, El momento vivido: Este aspecto se refiere a las experiencias subjetivas que los individuos tienen en el espacio. Es aquí donde emerge la dimensión emocional y simbólica del espacio, así como las prácticas cotidianas que lo configuran. Lefebvre enfatiza que este momento es crucial para comprender cómo las personas dan sentido a su entorno y cómo pueden resistir a las imposiciones del sistema capitalista (Jiménez, 2016; Castro-Martínez, 2021).



mutuamente y cómo se manifiestan en diferentes contextos sociales (Lefebvre, 1978, 1989; Stanek y Schimd, 2011). Para esta investigación se toma la postura dialéctica de los *momentos vividos*.

No obstante, los momentos de Lefebvre no se agotan con la manera en cual se aborda el espacio. Pues desde esta como modelo hermenéutico: no son considerados de manera lineal (cronológicamente hablando), sino que se componen por el tiempo cotidiano o cotidianeidad del hombre y que ofrecen hechos para conformar las circunstancias similares. En este sentido, recibirá el nombre de “momento” al esfuerzo por alcanzar la plena realización de una posibilidad. Esta posibilidad se presenta y se manifiesta por sí misma y se encuentra definida, lo que la hace limitada y parcial (Rúa, 2017; Rúa y Duarte-Molina, 2023).

Siguiendo esta idea, se encuentra que el tiempo es uno de los elementos fundamentales del *momento*, pues no puede hablarse de momentos sin entender la relación con el tiempo. Para Lefebvre (1989) “el tiempo es la profundidad, (...), no se agota con el concepto de evolución, de desarrollo, de disolución, de revolución, de crecimiento o de pérdida y de alejamiento con respecto al original.” (p. 233). Así, el momento no es lineal, no es cronológico, fluctúa y depende de sí mismo, de su desarrollo, el momento muta y se reacomoda, se reinventa. Como lo señala el mismo Lefebvre (1961, p. 352): “El momento comienza y recomienza. El reanuda el momento anterior (el mismo momento) y se reinventa, su forma continua después de una interrupción”.

El momento goza de las siguientes características: discernimiento, ubicación y distancia, estos dependen de su interacción permanente con el sujeto, por lo que el momento no sólo se estructura de variables externas sino también de lo interno, del pensamiento, de la realidad, de lo cotidiano (Lefebvre, 2014). En Lefebvre (2014) la cotidianidad es parte del momento y refuerza su idea: “La teoría nos permite seguir, (...) el nacimiento y la formación de los momentos (...) en diversas denominaciones físicas y sociológicas: actitudes, aptitudes, convenciones,

estereotipos afectivos o abstractos, intenciones formales, etc”. (p. 657). De manera que: “(...) un momento define una forma y se define por una forma; designa una cierta constancia a lo largo del desarrollo del tiempo, un elemento común en un conjunto de instantes, de eventos, de conjeturas y de movimientos dialécticos. (Lefebvre, 1989, p. 648).

Conforme a esto: las dialécticas propuestas por Žižek y Lefebvre conjugan un marco teórico complejo para abordar los cambios sociales. Desde el primero de ellos desde el proceso de construcciones de identidades individuales y sociales mediante la transustanciación de valores, que comprende las contradicciones mismas del pensamiento y la vida social. Desde el segundo, Lefebvre, se entiende el espacio y el tiempo como elementos que influyen en la construcción social desde tres momentos. Mas lo relevante es el momento vivido y el momento hermenéutico como aquellos desde los cuales (I) el individuo da sentido a su entorno, y (II) como se forma y nacen actitudes, aptitudes, convenciones, estereotipos afectivos o abstractos, intenciones formales.

### **3 FAMILIA Y SOCIEDAD: RELACIÓN ORGÁNICA - MOMENTO HERMENÉUTICO**

La familia es una unidad social que divide a las personas en grupos cooperativos de crianza y cuidado. Estas unidades se basan en la relación sanguínea o legal. Esto significa que su cónyuge, hijos o primos son parientes, pero también está a la familia de lado y lado. La familia, desde lo planteado por Engels (2017) es el elemento activo (...) nunca permanece estacionada, sino que pasa de una forma inferior a una forma superior a medida que la sociedad evoluciona de un grado más bajo a otro más alto.” (p. 7).

En sentido, similar se encuentra que “Las familias son unidades sociales dinámicas, dado que están integradas por seres vivos que nacen, crecen, asisten a la escuela, sufren accidentes o enfermedades,

adquieren habilidades y conocimientos, conocen nuevas personas.” (Balbuena, 2007, pp. 117-118). Conforme a ello: “La familia produce elementos que determinan estados en el individuo de salud y fuerza o bien de enfermedad psíquica o emocional.” (Satir citado en Sánchez, s.f., párr. 5). Así, se encuentra:

5	TMDM	¿Cuál cree que es la relación existente entre familia y sociedad?
6	WFPV	La familia es un componente social, independiente de cómo esté conformada
7	WFPV	ese fraccionamiento es problemático y peligroso
8	WFPV	somos personas que jugamos roles diferentes en cada ámbito en que nos movemos
9	WFPV	hay un vínculo relacional profundo entre las dinámicas en las que nos movemos.

(MDI27042021.2021, p. 1, líneas 5, 6, 7, 8, 9)

Aunado a esta respuesta:

2	TMDM	¿Cuál cree que es la relación existente entre familia y sociedad?
3	CFRD	El individuo por más que lo intente y quiere no logra separar diferentes espacios en su vida
4	CFRD	El sujeto como ser familiar pretende excluir a su familia de su vida social, la relación familiar fracasará
5	CFRD	Y la vida social influye en la familiar
6	CFRD	si no se logran armonizar una de las dos cobrará la otra
7	CFRD	se generan fracturas

(MDI27042021.2021, p. 1, líneas 2, 3, 4, 5, 6, 7)

8	TMDM	¿Cuál cree que es la relación existente entre familia y sociedad?
9	LFGM	Hay una influencia entre ambos
10	LFGM	Las dinámicas de la familia influyen en las relaciones humanas
11	LFGM	al punto que su desenvolvimiento se ve determinado

(MDI01052021.2021, p. 1, líneas 8, 9, 10, 11)

Dado lo anterior, se logra establecer una conexión entre lo planteado por Balbuena (2007) y los entrevistados. La determinación de entre relaciones sociales es latente. La retroalimentación entre una esfera y la otra está presente y, si se antoja, determinantes entre ellas. Esto se ve reflejado en lo escrito en el expediente Rivière en el testimonio de Fortin respecto del victimario:

(...) era muy obstinado y no contestaba cuando le llamaban; iba solo a la iglesia, y solo volvía y siempre parecía avergonzado y casi no hablaba con nadie, siempre cabizbajo, con la mirada clavada en el suelo; a veces empezaba a renegar de su caballo, sin motivos aparentes; *su padre me parece que se sentía apenado por su carácter, decía que jamás podría hacer nada de él.* (Foucault, 2001, pp. 40-41) (Negrillas y cursivas fuera del texto original)

También desde el testimonio rendido por Hamel:

Mi hijo me ha contado que, cuando iba a clase con Rivière, le vio crucificar ranas y pajaritos ante los que se ponía a reír hasta que morían; a estos efectos llevaba siempre consigo clavos y agujas. (Foucault, 2001, p. 42)

Entonces, desde la cotidianeidad se puede construir un único momento para su interpretación (Lefebvre, 2014). Se podría llamar a este momento: *social-filial*; así como podría darse el *filial-laboral*; de lo cual desde la transustanciación de valores se toma como un momento en el cual se concretizan dos relaciones orgánicas individuo-comunidad e individuo-familia (Gráfica No. 1).

**Gráfica No. 1** – Momentos de las relaciones orgánicas

Relación orgánica			Individuo			
	Individuo	Trabajo	Familia	Comunidad	Escuela	Recreación

Elaboración propia

En suma, la máxima de la familia como núcleo de la sociedad recobra mucha importancia al determinar su rol en cuanto a relación orgánica y la construcción de identidades. Y se revela mucho más importante como determinador y determinado en otras relaciones orgánicas; de allí que se plantee un momento hermenéutico en cuanto a la relación entre relaciones orgánicas; esto es el mencionado momento *social-filial*. Esto da cabida plantear los motivos del crimen cometido por Pierre Rivière. De allí la importancia del perfil extraíble de los planteado por Ugarte (2002) como un hombre acomplejado, y a su vez de las declaraciones de testigos como los mencionados Harson, Retout, Colleville y Nativel; y el parte del doctor Vastel.

#### 4 RIVIÈRE Y LA TRANSUSTANCIACIÓN DE VALORES

Hasta este punto se ve de manera más diáfana que aspectos como la familia, la cultura y la sociedad pueden ejercer sobre el desarrollo del individuo (Marín, 2017). Estas organizadas como relaciones orgánicas generadas en diferentes escenarios. La *transustanciación de valores* (Žižek, 2008; Duarte-Molina, 2020) esto es: “Lo que se produce aquí, en el pasaje entre una identificación «primaria» (local) y otra «secundaria» (universal), es una especie de transustanciación del primer término, que aparece influido, retroactivamente, por el segundo.” (Fernández, 2017, p. 136).

Tal vez de manera más clara se puede plantar que la identificación primaria comienza a funcionar como una identificación secundaria universal, a través de la cual los “valores” se transustancian dando lugar a la construcción de una nueva manifestación e identidad (Duarte-Molina y Parra, 2020). Así, de conformidad como lo expuesto en el acápite anterior y el momento *social-filial*, se podría plantear una efectiva transustanciación en Rivière; una que si bien dio los motivos para acabar con la vida de su madre y hermanos; también dio espacio para el socialicidio de él mismo; su despersonalización. Al respecto:

15	TMDM	¿De qué manera puede darse esta despersonalización o socialicidio en un contexto de familia?
16	DCZ	No sólo la familia / Depende del contexto en el que se va inmerso el sujeto
17	DCZ	Todo depende de las condiciones que se den
18	DCZ	Puede ser que el ambiente laboral sea malo o que lo traten mal en otro espacio
19	DCZ	Ese estrés afecta condiciones mentales que pueden tener consecuencias

(MDI05052021.2021, p. 2, líneas 15, 16, 17, 18, 19)

Pero: ¿cómo se da este proceso en el caso Rivière? Basta con revisar las opiniones de los testigos, y a su vez, vecinos; también replicadas por los periódicos; y sobre todo las manifestaciones de sus padres hacia él. En primer lugar, Harson se manifiesta sobre comentarios en relación con la manera disfuncional de operar de la familia Rivière:

(...) a menudo oí hablar de ese muchacho como de un exaltado, obstinado, que la autoridad de su padre y de su familia no lograban hacerlo cambiar de idea, cuando se empeñaba en algo. Este muchacho no tenía amigos, y según el decir de las gentes, sólo fue tres veces al cabaret durante su vida. (Foucault, 2001, p. 38)

Retout profundiza en las condiciones mentales de Pierre, mas aclara que conoce muy poco al inculcado y sobre su carácter:

(...) hace unos seis o siete años, mientras descansaba en un campo, al borde de un camino, oí por el camino, como dos voces de hombre en disputa y que se decían: eres un pillo, voy a degollarte y cosas parecidas; yo me asusté y me incorporé para mirar por un agujero que había en la valla del campo. Vi a Pierre Rivière que, completamente solo, andaba por el camino haciendo los ruidos que he explicado. (Foucault, 2001, p. 40)

Estos cuando relatos revelan la condición de Rivière y a su vez las condiciones las que familiar y socialmente estaba sometido. Este momento hermenéutico toma mayor forma al revisar el directo testimonio del victimario respecto del ambiente conflictivo que vivió junto a sus padres. Por ejemplo:

(...) mi hermana se metió para impedir que mi padre se la llevase y al ver que molestaba, la hice salir y le di unos cuantos bofetones mientras mi padre se llevaba a mi madre, que gritaba al igual que mi hermana: venganza, me mata, me asesina, me mata, venganza, dios mío, venganza. (Foucault, 2001, p. 87)

De esta manera, retomando lo planteado en las entrevistas:

3	TMDM	¿Cuál cree que es la relación existente entre familia y sociedad?
4	JDMB	La primera concepción del círculo familiar es determinante para las relaciones sociales
5	JDMB	La crianza influye mucho, aunque no siempre sea una constante
6	JDMB	Por ejemplo, un hombre criado por sólo mujeres va a tener un mejor trato con las personas
7	JDMB	Por otro lado puede ser que el componente social brinde una salida al familiar
8	JDMB	Hay muchas personas que encuentran en la sociedad eso que no encuentran en el hogar

(MDI05052021.2021, p. 1, líneas 3, 4, 5, 6, 7, 8)

Específicamente, en el caso de Pierre Rivière se da la condición manifestada en la línea 8 pero inversamente; pues el victimario no encontró en la sociedad aquello que no hallaba en su hogar. La identidad de Rivière se ve fragmentada o, como se ha mencionada, despersonalizada ante la transustanciación entre escenarios. Se da el socialicidio de Pierre Rivière. Este de alguna manera puede ser representado por Galeano (1971) cuando expone: “(...) Los nadies, los hijos de nadie, los dueños de nada / Que no son, aunque sean / (...) Que no tienen nombre, sino número / Que no figuran en la historia universal, sino en la crónica roja de la prensa local / Los nadies, que cuestan menos que la bala que los mata.” Se refleja aquí, además, un patrón de la transustanciación de valores.

## 5 CONCLUSIÓN

Los motivos de Rivière revelados en sus “memorias” llevan a aceptar sus crímenes como “lógicos”. Mas esto es inaceptable para el aparato judicial dado que requería de motivos fuertes y claros. Motivos establecidos a través de las declaraciones de los testigos que muchas veces no lo conocían. No obstante, en la transustanciación de valores en el momento *social-filial* sí enseñan el rechazo a Rivière por parte de muchos de los testigos; rechazo que ya había sufrido al interior de su familia y que profundizó la despersonalización del victimario.

La respuesta a la incógnita respecto a los motivos de Rivière se encuentra fuera del derecho y el entendimiento lógico del mismo. Radica aquí la importancia de la literatura en el derecho pues enmarca la manera cómo abordar diversas problemáticas, por ejemplo: la construcción identitaria como catalizador para la comisión de delitos. Esto se deja ver en las entrevistas realizadas: la relevancia de la construcción del individuo en diferentes estadios. Aquí revisado a través de *momentos*. Esto, además, podría llevar a realizar la lectura del expediente de Rivière de ellos e ir más profundo en sus motivos. Se



da el socialicidio de Pierre Rivière. Se refleja aquí, además, un patrón de la transustanciación de valores.

## REFERENCIAS

BALBUENA, J. La familia, núcleo básico de la sociedad y reflejo de las condiciones de vida de la población. **Población y Desarrollo**, n. 34, Asunción: Universidad Nacional de Asunción, 2007.

CAÑAVERAL, D.; OSORIO, F.; RENGIFO, C. Acontecimiento y crisis contemporánea: un acercamiento a partir de la filosofía de Slavoj Žižek. **Enrahonar: An International Journal of Theoretical and Practical Reason**, n. 70, 2023.

CASTRO-MARTÍNEZ, E. Aportes teóricos para la conceptualización de los espacios de representación de Henri Lefebvre. **Revista Geográfica de América Central**, v. 1, n. 66, 2021.

DUARTE-MOLINA, T. Derecho cultural y amparo del coleo en el marco de la protección animal en el ordenamiento jurídico colombiano. **Foro: Revista de Derecho**, n. 34, Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, 2020.

DUARTE-MOLINA, T.; PARRA, M. Introito al derecho cultural: consideraciones a partir de la tauromaquia. **Revista Criterios**, v. 12, n. 2, Bogotá: Universidad de San Buenaventura, 2020.

ENGELS, F. El origen de la familia, la propiedad y el Estado. **Marxists Internet Archive**, 2017.

FOUCAULT, M. **Yo, Pierre Rivière: habiendo degollado a mi madre, a mi hermana y a mi hermano**. Barcelona: Tusquets Editores, 2001.

GALEANO, E. Los nadies. In: GALEANO, E. **Las venas abiertas de América Latina**. Caracas: Ediciones La Cueva, 1978.

JAMESON, F. Sobre los “Estudios Culturales”. In: UGARTE, J. **Estudios culturales: reflexiones sobre el multiculturalismo**. Buenos Aires: Paidós, 1998.

JIMÉNEZ, P. Introducción al espacio radical humano: tres momentos de creación en Henri Lefebvre para anticipar su noción. In: **Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo**, n. 8, 2016.

- LEFEBVRE, H. **De lo rural a lo urbano**. Barcelona: Ediciones Península, 1978.
- LEFEBVRE, H. **Le Somme et le reste**. Paris: Méridiens Klincksieck, 1989.
- LEFEBVRE, H. **Critique of everyday life**. One-volume edition. New York: Verso, 2014.
- MARÍN, J. **Familia, sociedad y cultura como determinantes del individuo**. 2017. Trabajo de pesquisa – Universidad Libre de Colombia, Seccional Pereira.
- MÁRQUEZ PULIDO, U. La crítica de la vida cotidiana de Henri Lefebvre: importancia y vigencia para la sociología contemporánea. **Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales**, v. 66, n. 241, 2021.
- MONTOYA, M. **Profundización en enfoques de investigación cualitativa: Grounded Theory**. 2020. Working paper (Doctorado en Derecho) – Universidad de San Buenaventura, Cali.
- OYHANTÇABAL, M. Excesivamente ideológicos: Slavoj Žižek. **Revista Uruguaya de Enfermería**, v. 11, n. 1, 2016.
- REAL ALCALÁ, J. El derecho a la identidad cultural: criterios de fundamentación. **Derechos y Libertades**, n. 29, 2013.
- RODRÍGUEZ LAGUNA, F.; LÓPEZ VEGA, D. **Las mil caras del suicidio: perspectiva local y desigualdades**. Madrid: Papageno, s.d.
- SÁNCHEZ, E. **Sociedad, familia y escuela**. Educrea, s.d.
- STANEK, L.; SCHMID, C. Teoría, no método: Henri Lefebvre, investigación y diseño urbanos en la actualidad. **Urban**, n. 2, 2011.
- TUSÓN, A. El análisis de la conversación: entre la estructura y el sentido. **Estudios de Sociolingüística**, v. 3, n. 1, 2002.
- UGARTE, J. **Yo, Pierre Rivière**. El País, País Vasco, 18 jun. 2002.
- ŽIŽEK, S. Multiculturalismo, o la lógica cultural del capitalismo multinacional. In: UGARTE, J. **Estudios culturales: reflexiones sobre el multiculturalismo**. Buenos Aires: Paidós, 1998.

**TIRSON MAURICIO DUARTE-MOLINA**

Doctorado en Ciencias Sociales y Jurídicas. Grupo de Investigación Problemas Contemporáneos del Derecho y la Política – GIPCODEP, Universidad de San Buenaventura, Colombia.

Dirección profesional: Transversal 26 Núm. 172-08 C.P. Distrito Capital, Colombia.

**ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0002-6240-2609>

**CORREO ELECTRÓNICO:** [tmduarte@usbcali.edu.co](mailto:tmduarte@usbcali.edu.co)

**LEONARDO SABOGAL MURCIA**

Doctorado en Derecho. Grupo de Investigación Derecho, Sociedad y Estado – GIDSE Universidad del Valle, Colombia.

Dirección profesional: Comuna 17, Cali, Valle del Cauca, Colômbia.

**ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0002-6441-2018>

**CORREO ELECTRÓNICO:** [leonardo.sabogal@correounivalle.edu.co](mailto:leonardo.sabogal@correounivalle.edu.co)

Recibido el: 19/10/2025

Aceptado el: 12/12/2025

Editor responsable:

Dr. Thanderson Pereira de Sousa

**Disponibilidad de los datos**

El autor declara que todos los datos utilizados en la investigación están disponibles en un repositorio público, de conformidad con las prácticas de ciencia abierta. La revista Sequência fomenta el intercambio de datos de investigación que garanticen la transparencia, la reproducibilidad y la verificación de los resultados publicados, respetando, sin embargo, los principios éticos aplicables. Por lo tanto, no se exige la divulgación de información que permita identificar a los sujetos de la investigación o comprometa su privacidad. El intercambio de datos debe, por lo tanto, dar

prioridad a la integridad científica y a la protección de los datos sensibles, garantizando la publicación de los resultados sin exponer indebidamente a los participantes.



Este trabajo está licenciado bajo una licencia Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Los autores y autoras ceden a la Revista Sequência los derechos exclusivos de primera publicación, quedando el trabajo licenciado bajo la Creative Commons Attribution 4.0 International License. La licencia autoriza a terceros a remezclar, adaptar y/o crear a partir del trabajo publicado, indicando el crédito al trabajo original y su publicación inicial. Los autores tienen permiso para asumir contratos adicionales por separado, con distribución no exclusiva de la versión publicada en la Revista Sequência, indicando, en todo caso, la autoría y la publicación inicial en esta revista.